

Entrevista brindada por José Luis Parise - Cristo El Mago -

Realizada por Victor Brossa

Publicada el 18 de diciembre de 2014

<https://www.youtube.com/watch?v=CIR-AFpZcCg>

Introducción

Víctor Brossa (VB): *En el año 2008, un equipo de arqueólogos y egiptólogos descubrió entre las ruinas de la mítica ciudad de Alejandría, una vasija de cerámica con una enigmática inscripción en griego que podría ser la referencia más antigua que existe de Jesucristo. Según explicó Frank Godio, uno de los arqueólogos más prestigiosos del mundo y responsable del hallazgo, el objeto muestra una inscripción en griego que se traduce como: "Por Cristo, el Mago".*

"ARTISTA" ES SOLO OTRA FORMA DE
LLAMAR AL MAGO EN INICIACIÓN

JL Parise

ARTE SIGNIFICA ETIMOLÓGICAMENTE
HERRAMIENTA

EL MAGO ES EL QUE USA EL ARTE
PARA CREAR REALIDAD PROPIA

JL Parise

JL Parise. Noviembre de 2013.

Bienvenidos a Creación Consciente. Hoy Víctor Brossa charla con José Luis Parise sobre Cristo, El Mago.

Días después de realizar esta entrevista, José Luis Parise tuvo una audiencia con el Papa para transmitirle el resumen de sus investigaciones sobre Cristo. El resultado de este encuentro lo compartimos al final de la misma.

JL: 2.000 años atrás, una falsa fundación que no está en las biblias originarias, que es totalmente espúrea. Cristo jamás fundó una iglesia, Cristo estuvo en contra de las iglesias, Cristo era

absolutamente, lo dice abiertamente: “*No hay que orar en comunidad, no hay que orar con otro, orar es una cuestión individual*”. Lo más lejano a un cristiano que yo conozco se llama Cristo.

Treinta años atrás, con las herramientas del psicoanálisis, le pregunté -no es un delirio místico, le pregunté metafóricamente a Cristo-: *¡dale, dime tu secreto!*. Mi hipótesis de investigación era: *no pudiste haber nacido sobrenatural y que a los humanos nos traigan ese modelo*. Yo siempre digo me parece una broma de pésimo gusto si un humano le dice sí al modelo de Superman.

Cualquiera que le preguntes qué entiendes por fe, no dice tres palabras, que no use la palabra prohibida: creencia. Es casi un sinónimo ¿Qué es la fe? Creer en algo. Eso es todo lo contrario a lo que Cristo entendía cuando hablaba de fe. Quiere decir: yo tengo que tomar partido. Voy a seguir a Cristo, entonces, ¿qué decía Cristo sobre la fe? Pero 2.000 años nos han vendido agua podrida debajo de la cual quedó sumergida la joya que es de lo que hablaba Cristo cuando hablaba de fe. Para Cristo la fe la concipiona y está ubicado con precisión, porque Cristo, empezamos por recordar, es casi un oxímoron, que Cristo no era cristiano (RÍE) Cristo era hebreo, era judío, entonces leía el Antiguo Testamento.

En el Antiguo Testamento la fe se nombra de un modo particular que es la Emunah -a veces la puedes encontrar como Menuah, aunque la etimología es distinta-. La Emunah. La Emunah significa literalmente “certeza absoluta”, la Emunah significa literalmente, segunda traducción, “verdad”, y la Emunah significa literalmente, tercera traducción, “matriz”.

¿Qué es la fe? Empecemos por el principio. Si vos crees, no tienes fe. Yo no estoy opinando. Yo estoy diciendo, cuando un cura me dice fe, y cuando Cristo me dijo fe, me están hablando de cosas completamente distintas. Yo me pasé la adolescencia hablando con los curas de estos temas y le escapan, le tienen terror.

Mira, por un motivo que ahora te voy a contar, estos días pasados, este mes pasado y el anterior, desde que subió este Papa nuevo, tuve que volver a hablar con los curas, llegué a encontrarme despropósitos tales como los que voy a ubicar ahora. Yo le decía al cura: “*no, Cristo no dijo eso, Cristo dijo esto otro. Pero Cristo estuvo en tal lugar e hizo tal experiencia. Cristo estuvo en tal lugar*”.

El cura empezaba a arrugar la expresión, no le gustaba ¿Dónde dice eso?, yo le ubicaba el lugar y me respondía: “*Ah, pero ese es el Cristo histórico*”. Perdón, ¿hay otro? (RÍE). Todo lo valioso, todo lo que nos llevaría a una vida efectivamente como la de Cristo, nos enseñan a despreciarlo.

Bueno, ahorrando tiempo y aprovechando la casualidad de un Papa argentino, que asumió el día, en la fecha de mi cumpleaños, señales que uno tiene que aprender en Magia a considerar, y que a su vez esa fecha está tremendamente relacionada con la historia verdadera de Cristo; aprovechando estas cuestiones, de a poco, mientras iba corrigiendo la grabación de la versión en DVD de La Historia Oculta de Cristo surge la oportunidad de un contacto directo con el Papa.

Me pareció que era la prueba de Iniciación con la que Mi Enseñanza podía mostrarle a la humanidad quien lo quiera ver: *mirá, ves, esto es lo que toda la vida enseñó la Magia*. Si hay otro polo opuesto, tienes que aprender a integrarlo, pero no venderte a ese polo. Se llama algo así como el filo de la navaja.

Acepté. El 11 de diciembre, o sea, dentro de pocos días, tengo un momento de audiencia concedido con el Papa y le voy a llevar Iniciación. Quedan dos posibilidades: que no le dé la más mínima bolilla, que no le dé más, lo cual garantiza que a la iglesia Cristo no le interesa; o que tal vez, pongámonos en una visión optimista -por no decir ingenua-, tal vez, supongamos, me quiera rebatir él. Ya que se pasa hablando por teléfono para hablar de San Lorenzo, le llevan la camiseta del San Lorenzo ¡ah!, le llevan para hablar de estupideces parece ¡ah!. Si vas a hablarle de Cristo vamos a ver qué pasa.

Yo le voy a llevar la investigación donde le ubico, le muestro y documento de qué habla Cristo cuando habla de los conceptos de los que ellos, la iglesia, nos han vendido otra cosa.

VB: Bienvenidos a este primer programa de creación consciente dedicado a Cristo el Mago. Ante el interés que ha suscitado la visión del Cristo que se propone como telón de fondo de mi novela de ficción “Syneidesis”, es un regalo para mí contar con la presencia de José Luis Parise para charlar

precisamente sobre la verdadera historia de Cristo y poner un poco de luz en lo histórico e iniciático del Mito más allá de creencias generadas o fanatismos inducidos por intereses ocultos que iremos desvelando durante más o menos hora y media o dos horas de programa.

Para los que no tengan conocimiento sobre lo que en mi novela se baraja, contarles que precisamente allí presento bajo el velo de lo fantástico, la posibilidad de un modelo humano de Cristo que tal vez alcanzara la divinidad a través de un proceso personal de Iniciación que tiene mucho que ver con la voluntad de elegir el Camino del Mago. Es decir, el camino con corazón que se abre ante el iniciado que elige fundarse en la existencia generando realidad propia de forma consciente.

Añadir a lo dicho, para aclarar cualquier interpretación a mis palabras, que cuando hablo de la divinidad de Cristo me refiero concretamente al estado que todo ser humano contiene y que, podría hacer emerger de forma consciente si decidiera desarrollar los increíbles potenciales que todos llevamos dentro, hasta lograr traspasar los límites del programa imperante que decide por nosotros y para nosotros lo que es y lo que no es real.

Deseo confesarles que entre todas las investigaciones sobre Cristo que me han ido influenciando a lo largo del camino hasta escribir mi novela, ha sido precisamente la visión que propone José Luis Parise la que más hondo ha calado en mí, no solo por ser posiblemente la más completa y rigurosa de las que tengo constancia, sino sobre todo porque propone un modelo de Cristo a la altura de nuestras verdaderas posibilidades. Un Cristo tan humano como cualquiera y tan Iniciado como el que desee de nosotros elegir traspasar los límites que las voluntades de otros nos han inculcado. Y de eso y de grandes primicias charlaremos hoy con el que para mí es uno de los principales referentes a nivel internacional del pensamiento integrativo.

JL Parise ha estado más de 30 años estudiando los evangelios apócrifos, los canónicos, cada una de las biblias y las modificaciones que en ellas se hicieron Concilio tras Concilio. Ha leído y buscado pruebas entre los textos históricos, ha estudiado la mentalidad de la época en el lugar de la escena, ha rebuscado entre etimologías, e incluso ha viajado a más de 100 lugares sagrados del planeta, encontrando puntos en común entre la vida de otros iniciados y la del propio Cristo. De ahí nacen los 11 Pasos de la Magia que él mismo difunde.

Psicoanalista e investigador argentino, JL Parise ha sentado metafóricamente a Cristo en el diván y ha desgranado su vida como un modelo, recurriendo al ocultismo para desvelar la verdad que se esconde tras lo que se nos presenta como un referente totalmente manipulado desde sus orígenes.

Entre sus libros encontramos *El Viaje Iniciático*; *El Otro Camino*; *Lluvia Seca*; *Causalizar Los 11 Pasos de la Magia*; o el libro basado en *La Historia Oculta de Cristo* que podemos encontrar también en versión reducida, en formato DVD.

Quien tenga oídos que oiga y disfrute de una charla llena de poderosa información que, más allá de polémicas, lo que busca es dar a conocer lo que de verdad dijo Cristo dentro del contexto histórico, más allá de manipulaciones posteriores y sobre todo comprender que cada uno de nosotros podemos llegar a ser como ese Cristo el Mago, es decir, auténticos artistas, creadores de nuestra propia realidad, si abrazamos el poder que ya contenemos; un poder que va completamente unido al hecho de amarnos lo suficiente a nosotros mismos como para empezar a decidir brillar desde todos y cada uno de nuestros potenciales.

JL: Yo podría decirlo de un modo impactante tal vez de entrada como para que efectivamente nos produzca interés el tema. He investigado todas las culturas originarias, viajé, viajé, viajé más de 100 veces, 30 años de investigación; me he pasado 14 años de mi vida leyendo todo lo que se ha escrito sagrado de la historia de la humanidad, 14 horas por día.

Puedo decirlo con algún conocimiento de todo lo que estudié, practiqué, viajé y ví a los chamanes, los hombres sagrados, y conviví con ellos. Podría decirlo así: lo más lejano a un cristiano que Yo conozco se llama Cristo. Es un manera concreta de empezar.

¿Qué ocurre con la humanidad en este momento? Como en cualquier otro tiempo de 2.000 años para acá, si alguien quiere conocer a Cristo, la vía más intuitiva, más directa, más publicitada es ... se acerca a la iglesia. Ha cometido el error de su vida, ha cometido el error de su vida.

VB: Antes de seguir me gustaría puntualizar algo que es muy interesante. Cuando JL habla de esto está hablando porque tú eres psicoanalista de base, además de investigador. Me apasiona como fusionas el ocultismo con el psicoanálisis, que para mí es lo mismo. Psicoanálisis es descubrir lo que hay detrás. Entonces, como nos quedamos con el concepto de psicoanálisis de Freud: esto, esto, esto, los cuatro conceptos que nos venden. Esto otro con esto otro.

JL: Es que yo partí de ahí.

VB: Me gusta como tú tomas, compruebas, investigas y tomas en todo el origen de las Enseñanzas de las religiones, del pensamiento, qué hay en común, qué hay de verdad detrás, dónde está el origen de cada cosa. Incluso la etimología: yo sé que tú conoces, me fascina también

JL: Ahora vamos a hablar de esto fuertemente, de la historia, de la Enseñanza de qué hablaba de verdad Cristo. Quiero desembocar en eso.

VB: Claro, porque estamos hablando realmente del inconsciente todo el tiempo, estamos hablando de lo sutil, desde donde se crea lo que estamos percibiendo. Entonces ...

JL: Estamos hablando del hablar todo el tiempo. Y Cristo se la pasaba hablando de eso. Por eso es que trato de separar primero las aguas. O sea, yo empecé así, como lo acabas de ubicar: 30 años atrás, con las herramientas del psicoanálisis, le pregunté, no es un delirio místico, le pregunté metafóricamente a Cristo: *¡dale, dime tu secreto!*. Mi hipótesis de investigación era: *no pudiste haber nacido sobrenatural y que a los humanos nos traigan ese modelo.*

Yo siempre digo que me parecía una broma de pésimo gusto si a un humano le dices: *sigue el modelo de superman*. Yo no puedo seguir el modelo de un tipo que, dicho con todo respeto y cariño, que se muere y resucita; que la madre es virgen cuando él nace y qué se yo. Como humano, no me sirve ese modelo. Entonces yo tomé esa hipótesis. Puse a Buddha, a Cristo, a Lao Tsé, a Viracocha, a Confucio, puse a Sankara, puse a Milarepa, en mi diván de analista a escucharlos con mi escucha analítica.

Quiero decir, puse sus textos en mi escucha analítica y empecé a descubrir que efectivamente no había porqué creer en fantasmas para seguir a Cristo. Y que todo lo contrario, cuanto más crees esas cosas, de la madre virgen, de la voz en el cielo que dice: *este es mi hijo en quien tengo complacencia*, cuánto más crees esto, más de te alejas de Cristo y más te acercas a la iglesia. Y esta es la disyuntiva actual.

VB: Y quizá el tema también que he visto que tratas en algún libro, el tema del poder de la creencia, de ser objeto del otro. Bueno, como me han vendido esta idea no me la toques, qué estás diciendo, esto no es verdad, es decir, la guerra, la religión que lleva a la guerra. Cuando hablas del sacerdote, del guerrero y del mercader y señalas que el mercader es el que siempre se oculta, está mal visto, es el comercial, cuando el mercader es el que impide, está mal visto comerciar, está mal visto, cuando el mercader impide la guerra y permite que las cosas sucedan.

JL: Lo que pasa es que el mercader sigue leyes ocultas, el guerrero sigue leyes ocultas y el sacerdote sigue leyes ocultas. Si tú desarrollas en tí el sacerdote, el mercader y el guerrero no lo vas a precisar afuera. Entonces ¿de qué viven las iglesias? Cuando digo las iglesias, no me refiero solo a la católica, obvio, pero hoy por hoy es parte de las profecías que en la entrada de la Nueva Era íbamos a chocar con lo que en la Iniciación se llama el Paso 11, Séfira 11 del árbol de la vida en la Kábala, Daath. Sefirá oculta que te vuelve a poner el obstáculo que quisiste soslayar y te lo vuelve a poner delante. El obstáculo se llama eso: la iglesia.

2.000 años atrás hubo una falsa fundación que no está en las Biblias originarias que es totalmente espúrea. Cristo jamás fundó una iglesia, Cristo estuvo en contra de las iglesias, Cristo era absolutamente, ... lo dice abiertamente: *“no hay que orar en comunidad, no hay que orar con otro, orar es una cuestión individual”*. La iglesia se llama iglesia, o sea, eclesiastés, o sea, comunidad. Cristo dice abiertamente: *“no llaméis padre a otro hombre en la tierra, llama Padre solamente a quien está en el cielo”* ¿Cómo se hacen llamar los de la iglesia? Padre. Si no le dices Padre se ofenden muchísimo. Bueno, sin embargo, esto desemboca en cosas sorprendentes que precisan su desarrollo pero son puntuales.

VB: Digamos que tú analizas la vida como analizarías un sueño realmente, porque esto para los chamanes es un sueño o para muchas culturas ...

JL: Tal cual. En La India este es el sueño, y el despertar es eso que ocurre cuando cierras los ojos en la noche. Es una decisión de cuál es la verdad precisamente.

VB: Fíjate que hace ocho meses perdí una gorra que quería mucho. En casa la he buscado; al final decidí buscar dentro a ver dónde estaba la gorra y me olvidé. Y ayer, haciendo la maleta para venir acá a entrevistarte, apareció la gorra dentro de la maleta.

JL: (RISAS) ¡Qué grandioso! Claro, claro, así funciona. Eso es un paso de los 11 Pasos en juego que siguió Cristo, el Paso 7, donde aprendes a trabajar con los sueños, con el trabajo del inconsciente más allá del conflicto psíquico. Tú antes mencionabas el tema de Freud.

Freud y Lacan abrieron un camino para entrar en lo oculto, cuya terraza es la planta baja de lo que llamamos ocultismo. Pero ¿Por qué? Porque en psicoanálisis se reduce psíquico a conflicto. Y lo psíquico, una vez atravesado el conflicto, es infinito.

El error de Jung es querer llegar a la azotea sin haber pasado por la planta baja, y el error de Freud es dejar la cuestión en esa azotea cuando empezaba la parte esplendorosa del psiquismo. Eso se llama primera mitad de método en Magia y segunda mitad de Método, Hinayana y Mahayana en La India, las dos grandes Escuelas. Ambas son necesarias, del Paso 1 al 5 y del Paso 5 al 10. Y el 11 es el que intercede, el que trata de frenarte pero es el maestro máximo, porque es el que te muestra en qué te has engañado.

Ese paso 11 es el que en este momento a la entrada de la Nueva Era está tomando a la humanidad ¿Cuándo? Cuando para entrar a la Nueva Era ... ¿Cómo empezó la vieja era? Por vía de la religión, iglesia, como paradigma de base, a partir del cual surgían los conductores, el paradigma de la política; las decisiones económicas, el paradigma económico y lo que se llama la ciencia. Yo de esto me he ocupado específicamente en artículos que se publicaron acá en Europa, que los publiqué.

La ciencia viene de lo que llamamos religión. Es decir, las bases son la misma. Los 10 Axiomas de Euclides son 10 axiomas, o sea son 10 cosas improbables, son 10 cosas en las que hay que creer. Son los 10 mandamientos. Y esa es la base de la ciencia. La ciencia se enseña en catedrales, o sea, en cátedras. Cambiamos teologías por teorías, el teos sigue ahí.

Yo trato de mostrar que lo que hoy nos enseñan, nos lo enseñaban antes los que profesaban la fe. Ahora los profesores. Trato de mostrar que es una misma cuestión. Nosotros vivimos creyendo lo que nos dicen los científicos.

VB: Y cuánto hay en lo que nombramos de oculto ¿eh?

JL: Claro, ahí está. Por eso trato de ubicar. Las palabras nos guían. La ciencia es la cara nueva de la religión. La gente siente por la ciencia lo que antes sentía por la religión. La idea de que ahí está la verdad y la verdad es un concepto que va por otro lado completamente distinto que por los laboratorios.

Cristo se ocupó de la verdad y ahora es donde nos podemos meter en tema de un modo directo. En este comienzo de ciclo, en este comienzo de la Nueva Era, seguir insistiendo con que la iglesia nos acerque a Cristo nos va a hacer repetir el rebote contra la vieja era. Por eso empiezo ahí, en ese punto central.

Tú mira lo que ocurre cuando habla inclusive y especialmente el Papa actual. Casi nunca cita a Cristo, cita a San Francisco, la Encíclica, Santo Tomás, y cuando te dice que están citando a Cristo alguna vez, entre tantísimas conferencias que da, o encíclica, o misa, o ... Cuando dice que cita a Cristo, lo cita no es de Cristo, son los pasajes estratégicos que la iglesia agregó.

El famoso ejemplo estuvo en Río de Janeiro, cuando estuvo el Papa hace 3 o 4 meses, y dijo literalmente: *le pido por favor lee Mateo, 25, te pido de corazón que no leas más*. Mateo 25 no es otra cosa que un agregado de la iglesia. Por eso está solo en Mateo. No está en Lucas, no está en Juan, no está en Marcos, no está en los apócrifos. Cita a Cristo una vez cada 10.000 y donde te lo cita casualmente es donde no hay otra cosa que un agregado de la iglesia.

VB: Disculpa que te interrumpa un momentito. Algo que me impresionó mucho. Yo había leído ya los evangelios, tanto los canónicos como los apócrifos. yo vengo de educación del “opus dei”, así que imagínate el camino que he traspasado.

JL: Ojo, te enseña mucho también, el “opus dei” es otro extravío, pero...

VB: Si, aprendí mucho también, quiero decir, ahí tuve formación religiosa, y cuando leí lo alternativo a eso, aluciné.

JL: (RÍE) ¡Esto es Magia. De repente aparecen cosas! (REFIRIÉNDOSE AL SERVICIO DE CAFÉ QUE LES ESTÁN SIRVIENDO)

VB: ¡Falta el pastel nada más!

JL: (A la camarera) ¡Muy Amable!

VB: Me fascinó descubrir que lo que tú proponías, lo hacías en base a investigación. Me fascina cómo propones tomar a Cristo, pero no te basta con proponerlo y decir “lo haremos así”. Empiezas primero a desgranar los textos e ir directamente a lo histórico.

JL: ¡Y aplicarlo, y aplicarlo!

VB: Exacto y aplicarlo. Entonces cuando empiezas a desgranar los momentos es los cuales se ha ido manipulando las biblias, los concilios, punto por punto; la verdad es que cuando uno escucha con las orejas abiertas, escucha y está abierto de mente, no puede más que ir diciendo ¡ostras, claro, esto me cuadra!; desde donde viene Abraham hasta todo, cada paso. Entonces, al final, creas en lo que creas, desde luego, te quedas diciendo: *bueno, a mí me han vendido un cuento.*

JL: Es tal cual, es tal cual ...

VB: Esto quizá sería lo que yo desearía cuando quienes nos escuchan aunque tengan una creencia muy firme, les recomendaría que no se resistan, que escuchen lo que estamos diciendo, que se dejen llevar y que contemplen esto como un sueño. y sientan. Porque al final si buscamos la verdad, por qué creemos lo que nos han vendido si podemos redescubrir algo quizás mejor para nosotros.

JL: Bueno, mira, estás partiendo de un concepto en el que machacas y es la clave, es un buen lugar para usar ese término como puerta de entrada; la verdad. Cristo habló de la verdad. Ahora bien, lo que la gente entiende que dice Cristo cuando usa las cinco palabras claves que usa Cristo continuamente; fe, que no es una palabra que él use como nosotros pensamos que la usó; verdad, que no es una palabra que él use como nosotros pensamos que la usó; la tremenda concepción que prácticamente hoy es desconocida, que tenía Cristo acerca del tiempo. Cristo pensaba el tiempo como se piensa en Grecia y en la India, y esto es fácilmente demostrable, y si quieres lo hablamos y de cómo te enseña a aplicarlo en tu vida eso.

Abraham es una conjunción de “Sin-Brahmanes”. Son los descastados, con los que Cristo después se fue a encontrar y tuvo un serio problema con ellos; en la India casi fue asesinado por los Brahmanes, esto es histórico, porque él no quería darle la Enseñanza sólo a las castas altas. Lo mismo que después va a hacer con su enseñanza cuando regresa a Israel.

El tiempo, la verdad, la fe, el tremendo concepto del que la iglesia manoseó y vituperó tanto, llamado metanoia, que la iglesia traduce como “arrepentimiento” y que no tiene nada que ver con lo que Cristo ubicaba, cuando ubicaba la metanoia, el arrepentimiento.

Y el peor, el más escupido, basureado, vomitado y manoseado, el concepto del “amor” ¿De qué hablaba Cristo cuando hablaba de fe, verdad, amor, arrepentimiento, y eso que Cristo pone en el centro y que es totalmente ignorado, llamado el tiempo. Con esos cinco conceptos, tenemos perfectamente enmarcado lo que Cristo enseñó.

Yo no digo que lo que Cristo enseñó se reduzca a esos conceptos, digo que es el marco. Sin eso, vas a creer que estás leyendo, entendiendo, practicando a Cristo, y lo que estás practicando es lo que los curas te metieron en la cabeza.

Un concepto tal como la fe, yo podría decirlo en una sola frase, Cristo nunca habló de fe. Ya sé, la gente abre la biblia y me dice, acá dice que Cristo dijo, “*tu fe te ha salvado*”. Un momento, ahí dice lo que la iglesia tradujo. La base de todo para Cristo es la fe, esto está claro. Sin embargo, cuando Cristo hablaba de fe, hay palabras que yo me he tomado el trabajo de ir a los textos y ver cómo las decía Cristo.

Cristo usa la palabra fe de dos maneras. Ninguna de las dos se traduce a lo que se entiende hoy por fe. Y vamos a lo fácil, pregúntale a cualquiera ¿Qué entiendes por fe? No dice tres palabras sin que inmediatamente use la palabra prohibida: creencia, es casi un sinónimo ¿Qué es la fe? Creer en algo. Ok. Eso es todo lo contrario a lo que Cristo entendía cuando hablaba de fe.

Quiere decir que yo tengo que tomar partido ¿Voy a seguir a Cristo? Entonces ¿Qué decía Cristo sobre la fe? Pero 2.000 años nos han vendido agua podrida, debajo de la cual quedó sumergida la joya que es de lo que hablaba Cristo cuando hablaba de fe. Para Cristo la fe, lo concepciona y está ubicado con precisión. Empecemos por recordar que Cristo no era cristiano. Cristo era hebreo. Entonces leía el Antiguo Testamento.

En el Antiguo Testamento la fe se nombra de un modo distinto, se nombra como *Emunah*, o a veces lo vas a encontrar también como *Menuáh* por etimologías distintas. La *Emunah* significa literalmente “certeza absoluta”, segunda traducción “verdad” y tercera traducción, “matriz”.

¿Qué es la fe? Empecemos por el principio. Si vos creés, no tenés fe. Cristo usa la palabra *Emunah*, y la otra palabra en griego -que es la más fuerte y que ahora veremos enseguida-, y a las dos se las traduce igual; fe.

Emunah no significa lo que nosotros entendemos por fe. Si no se usara la palabra fe en la biblia, sería mejor; porque la palabra en nuestro idioma, fe, nos remite a cosas completamente opuestas, no sólo distintas, a lo que Cristo ubicaba con la misma palabra, la palabra fe. Tener certeza absoluta en lo que estoy diciendo, eso es tener fe.

En cambio, a alguien si tú le dices “yo tengo fe en que esto va a avanzar”. Y te responden, “Si, pero hay que ver...” O sea, no hay certeza (RÍE) Entiendes que en nuestro idioma no tendríamos que usar esa palabra para hablar de lo que hablaba Cristo. El lugar más luminoso, al respecto lo tenemos cuando Cristo usa la palabra en griego.

Cristo hablaba cuatro idiomas, tal vez hablaba más, pero seguro hablaba arameo galilaico, la lengua de la zona en la que él estaba; hebreo, por ser hebreo; latín, Cristo demostró hablar latín porque después lo podemos hablar, es maravilloso y remite directamente al concepto de la verdad, en el juicio de Pilato a Cristo la pregunta es ¿Y en qué idioma hablaban entre ellos dos? Consta que hablaron, ahora bien en qué idioma hablaron para poder entenderse, los dos hablaban un idioma común que es latín.

Y un cuarto idioma que Cristo demuestra dominar -y no sólo hablar y que muchas veces demuestra pensar en ese idioma, te lo puedo ubicar y es maravilloso porque te lleva a estos cinco conceptos- que es el griego. El griego era el inglés de aquellos tiempos, más o menos si tú te movías de zona en zona conociendo un poco de griego, en todos lados ibas a entenderte.

VB: Y cuántas palabras se han perdido ...

JL: Tú lo has dicho, ahí tenemos el manoseo de la palabra amor.

VB: ... el mismo título de syneidesis, es una de las grandes cosas que a mí me impresionó es cuando descubrí que la conciencia, la sabiduría a través de las ciencias, era un saber que viene de syneidesis que significa capacidad de imaginar. Cómo es posible, cuántas palabra se han perdido ...

JL: Tú lo estás diciendo con una erudición absoluta. Einstein -el que se supone que más supo de todos los físicos-, se la pasó diciéndoselo a todos los de su época, Einstein era ocultista. Esto no es una frase rimbombante, esto es demostrable. El texto que más leía Einstein según su sobrina era “*La Doctrina Secreta*” de Blavatsky. Era el libro que antes de dormir, llenaba de notas marginales que luego hablaba con sus colegas.

Einstein lo dijo “no aprendí en las universidades, estas son cosas que vienen de otro lugar, de imaginación”. Lo decía en los reportajes, y es exactamente lo que estás ubicando.

Ahora, re-ubiquemos precisamente la tremenda falta de respeto que se le hizo a lo que Cristo enseñó, en nombre de la iglesia cuando los términos que él usaba se traducen del hebreo al griego con una liviandad absoluta; y de ambos al castellano ya directamente con una ignorancia absoluta.

Cristo cuando usaba la palabra fe, usaba la palabra “*pistis*”. Yo estuve en Grecia, y tengo el honor de decir, todavía hoy en Grecia vas por la calle caminando y los caracteres están puestos en griego pero también en nuestros caracteres latinos; y literalmente lo lees, “*trápezas tis pisteos*”

(*τράπεζας της πίστεως*) Que significa “*mesa de crédito*”, lo que nosotros llamaríamos banco. Pistis significa “*crédito*”.

¡Todo lo contrario a fe! ¿Qué era el pistis para los griegos? Tener crédito. Tú tienes crédito, entonces puedes hacer tal cosa; tú tienes crédito, entonces ... Tener crédito, ganarse un crédito, una dignidad.. Lo que para la religión originaria, la de El Babalawo, la de África, se llama el Olodumare, el hombre que emana dignidad.

Entiendes que apuntar a tener fe, como una creencia hueca en algo ciego, “*bueno, yo tengo fe en que la madre de Cristo era virgen y que murió y resucitó*”, estupideces totales. Tener fe en eso es lo que se te exige para hacerte creer que estás siguiendo a Cristo. Cristo no te pedía eso, Cristo le dice, “*Tu crédito te ha salvado*”. Lo cual nos lleva a la siguiente pregunta ¿Y con qué yo tenía crédito? ¿Con qué logro que mi fe, mi Pistis, mi crédito, me salve? Ahí es donde empieza la enseñanza de Cristo.

Cuando Cristo dice literalmente al preguntarle por la dieta, y él dice literalmente “*no es lo que entra por tu boca lo que va a pudrir tu vida, es lo que sale de tu boca lo que va a pudrir tu vida*”, está poniendo la atención en con qué tengo pistis o no. Hay una concepción particular, que Cristo tiene -que es la que había en su época, y es la que se estudia en Iniciación-, con qué adquieres crédito en la vida; hay que tener una palabra verdadera.

Eso nos lleva al segundo concepto de Cristo: la verdad. Acá es donde podemos alquilar balcones para aprender de qué hablaba Cristo cuando hablaba de con qué ilumino mi vida. Ilumino mi vida con pistis. Claro, no hay que traducirlo con la fe me va a iluminar por medio de las creencias porque entonces ya te vas a la iglesia, no te vas a escuchar a Cristo, te vas a escuchar al cura. Y esto es una elección que cada uno tiene que tomar; yo no estoy opinando, yo estoy diciendo que cuando un cura me dice fe y cuando Cristo me dijo fe, me están hablando de cosas completamente distintas.

Yo me pasé la adolescencia hablando con los curas de estos temas, y le escapan, le tienen terror. Por un motivo que ahora te voy a contar, primicia, estos días pasados, este mes pasado y el anterior, desde que asumió el Papa nuevo, tuve que volver a hablar con los curas. Llegué a encontrarme despropósitos tales como el que voy a ubicar ahora.

Yo le decía al cura, “*no, Cristo no dijo eso, dijo esto otro, estuvo en tal lugar e hizo tal experiencia*”. El cura empezaba a cambiar la expresión, no le gustaba y me dice: “*¿Dónde dice eso?*”. Entonces le cito, en tal lugar. “*Ah, pero ese es el Cristo histórico*”. Perdón, ¿hay otro? (RISAS).

¿Cómo, es ese el Cristo histórico? Me estás reconociendo descaradamente que el Cristo que ustedes enseñan en la iglesia no es el Cristo. Estamos en España, es como que vos me digas “*Franco volaba*”, y yo te digo “*no, Franco no volaba*”, “*Sí, ¡el Franco histórico!*”, ¡es igual de absurdo! Pásalo a Perón a quien quieras decir.

Les habla de Cristo, pero de Cristo, no del de la encíclica, no de el ecumenismo. El mismo Papa lo reconoció, la curia es la lepra. Lo dijo el Papa -arreglense con él-, estoy de acuerdo. Resulta que ser que cuando yo a los curas pongo a prueba lo que estoy ubicando, tratando de que me lo refuten, y les cuento estas cosas, ¡les molesta! Les hablas de Cristo y les molesta, si no hablas de la encíclica, el concilio, lo que dijo San Francisco, Santo Tomás. ¡No me interesa! Yo no quiero a la iglesia, yo quiero a Cristo, y se supone que la gente va a la iglesia para encontrarse con Cristo.

Acá está la disyuntiva del inicio de Era. Ahora retomamos si quieres, el concepto de la verdad; pero sigo por esta vía de la primicia que te decía. Mira, aprovechando lo que en Magia se conoce que es el atributo fundamental de la Magia, eso que hoy lamentablemente pasamos a llamar en nuestros tiempos: casualidad; y lo despreciamos, decimos “*Uy, eso lo conseguiste por casualidad*”. Eso sería sinónimo de decir lo conseguiste por lo Divino. En la India ...

VB: O qué suerte tuviste ...

JL: La suerte, y entonces lo despreciamos. Conseguir que la suerte te acompañe es el proceso chamánico, es el proceso iniciático por excelencia. Y, sin embargo, nos lo han enseñado a despreciarlo, como a despreciar a los sueños, a la palabra. Todo lo valioso, lo que nos llevaría a una vida efectivamente como la de Cristo, nos enseñaron a despreciarlo. Esto es estrategia pura.

Ahorrrando tiempo y aprovechando la casualidad de un Papa argentino, que asumió el día de mi fecha de cumpleaños -señales que uno tiene que aprender en Magia a considerar- y que a su vez esa fecha está tremendamente relacionada con la historia verdadera de Cristo; aprovechando estas cuestiones, de a poco, mientras iba corrigiendo la desgrabación de la versión en DVD de “La historia Oculta de Cristo” surge la posibilidad de un contacto directo con el Papa.

Me pareció que era la prueba de Iniciación con la que mi enseñanza podía mostrarle a la humanidad “*Quien lo quiera ver, mirá, ves, esto es lo que toda la vida enseñó la Magia*”. Si hay otro polo opuesto, tienes que aprender a integrarlo. Pero no venderte a ese polo. Se llama algo así como el filo de la navaja. Acepté. El 11 de Diciembre - o sea, dentro de pocos días- tengo un momento de audiencia concedido con el papa, y le voy a llevar esta investigación.

Quedan dos posibilidades; que no le dé la más mínima bolilla el Papa, lo cual garantiza que Cristo a la iglesia no le interesa. O que tal vez, pongámonos en una visión optimista, por no decir ingenua, tal vez -supongamos-, me quiera rebatir él. Ya que le llevan para hablar estupideces, de San Lorenzo (equipo de fútbol). Ahora si vas a hablarle de Cristo vamos a ver qué pasa.

Yo le voy a llevar la investigación donde le ubico, demuestro y documento de qué habla Cristo cuando habla de los conceptos que ellos, la iglesia, nos han vendido otra cosa. Yo, además le grabé un DVD especialmente, donde le digo sencillamente: no quiero otra cosa que aportarle lo que, si Usted quizá en sus discursos de los domingos, empieza a meter algo de esos conceptos reales de Cristo, por fin la iglesia podría unir a la humanidad con Cristo, porque en Iniciación aprendes con Magia que lo mismo que une, separa, y lo mismo que separa, une. Si la iglesia separó a la humanidad de Cristo, la iglesia tiene la posibilidad de que 1.200 millones de personas escuchen que cuando Cristo hablaba de la fe, hablaba en realidad de tal cosa. Y él, el Papa, lo puede decir sin hacer grandes alargues, ir metiendo esas semillitas.

VB: Hábilmente ...

JL: Cuando Cristo hablaba de verdad, decía ...

VB: Sin que haya accidentes, soy directo y claro ...

JL: Tú lo has dicho. Eso está en las profecías. Las profecías de Malaquías ubican como termina este Papa, por eso tienen miedo y eso es bueno, porque tuvieron que bajar un poquitín la soberbia, por algo me dan la audiencia esta, dos minutos aunque sea en medio de ... por algo, porque las profecías les dicen y las profecías nunca no se cumplieron.

Nunca no se cumplieron, siempre se cumplieron todas las profecías de Malaquías. Malaquías, Garabandal, Fátima, Nostradamus. Algunas vienen del riñón de la iglesia, por ejemplo Malaquías mismo y Fátima les dicen que este Papa va a terminar horrible, que va a ocurrir lo que está ocurriendo; o sea que primero va a haber todo un entusiasmo que se le va a volver en contra.

Supongamos que el Papa decide darle una oportunidad a Cristo, de verdad, y terminarla con toda la encíclica y que lo que importa es Cristo. Supongamos que, sin hacer grandes anuncios para que no tenga un accidente como tú dices, empieza a contar que Cristo cuando hablaba de fe en realidad hablaba de tal cosa, que Cristo cuando hablaba de la verdad hablaba de tal cosa. Que de 1.200 millones de personas que son los católicos en el mundo, ocho mil nada más se necesitaría que eso les penetre, y que empiecen a investigar por su cuenta.

Para tener Nueva Era el concepto de masa crítica dice que se necesitan 8 mil personas, por los 7.000 millones de habitantes; raíz cuadrada del uno por ciento. Es muy realista. y de verdad no lo molesto; le llevo algo que puede ayudar a que la iglesia tal vez evite esas profecías espantosas, con toda humildad ¿por qué no? Si yo le estoy llevando algo de lo que él está obligado a hablar de Cristo y que la terminen con engañar a la gente de una vez por todas, en nombre de Cristo, y para eso se necesita reorientar.

En un momento nombraste antes al psicoanálisis. Lacan en un momento les dice a los de la internacional psicoanalítica, la IPA, “*terminemosla con Melanie Klein, terminemosla con Lowenstein, con Anna Freud... Terminemosla, volvamos a Freud*”. Ok, yo propongo ¡volvamos a Cristo!. No nos hace falta San Francisco de Asís para entender a Cristo, no nos hace falta un Papa. Nos hace falta escuchar a Cristo, pero para eso hay que entrar en estas cuestiones.

Mi investigación intenta contarle a la gente qué dijo Cristo, y lo más interesante, lo que dijo Cristo es lo mismo que dijeron todos los iniciados que estudiaron lo que la iglesia decretó que era maldito, que era del diablo: Magia.

Hace poco salió a la luz -afortunadamente-, ya no sólo los textos que nadie lee, si no algo que es sumamente impactante. En Alejandría se encontró un jarro de la época de Cristo, de los lugares donde estuvo Cristo. O sea, hasta podríamos pensar que tal vez era un jarro de Cristo, porque el jarro tiene un grabado que dice "*Cristos de gostais*" -como si tú le pones tu nombre a la tacita-, Cristos de gostais significa "Cristo el mago". O sea, en su época lo conocían como El Mago.

Si tú en la iglesia quieres hablar de Magia, te excomulgan. Yo le voy a ir a la iglesia a hablar de Magia, mira la seguridad que tenemos en lo que hemos investigado. Y le voy a tratar de no sé si lo va a leer -por eso le hice un DVD de ocho minutos, un compacto-, porque no puedo tener la soberbia de pensar que se va a sentar a leerlo, en una de esas sí, no sé, por ahí ve diez minutos menos un partido de San Lorenzo y se sienta, lo digo con ironía, pero igual se sienta a leer un poquito una investigación que si me la quiere rebatir -vamos a ver con qué-, pero que le dé un poco de crédito al menos porque se supone que para la iglesia, la soberbia es un pecado.

Y sería un soberbia que te digan "*escuchame, acá está lo que dijo Cristo y no es lo que decís vos*" y que encima lo tiren a un costado. Encima lo estoy llevando con una unción que considero absolutamente respetable, sagrada, y que de verdad es un acto heroico, no mío, de quienes me lo dieron. Todo es confluencia en Magia, todo confluye. Después si quieres retomamos los conceptos. de la verdad y los otros conceptos, pero aprovechamos para en este contexto, -por eso en el inicio de la nueva era podemos unir las cosas que estaban separadas, si no, no va a haber nueva era-, ok.

La iglesia se separó de Cristo, aprovechemos la iglesia para que la humanidad se una a Cristo a través de la iniciación; y, si no, la que va a quedar mal parada es la iglesia, porque yo me voy a encargar de por todas las vías posibles, de hacerle saber a la humanidad como lo estoy tratando de hacer desde hace un montón, "*Miren, Cristo hablaba de esto y no de esto otro*". Y si la humanidad se entera, no queda duda entonces de que ahí estuvo el Cristo negro del que hablan las profecías. ahí estuvo ese Papa negro, ese Cristo negro de las vírgenes negras, de las vírgenes morenas. Un Cristo escondido detrás de la iglesia, en la iglesia, dentro de la iglesia.

VB: Es curioso, cuando hay gente que ha leído mi novela, hablan conmigo y me dicen, ¡ostras Víctor!, cómo es posible que hasta que no voy avanzando no entiendo qué modelo de Cristo defiendes. He conocido gente que está convencida que Cristo no existió y lo demuestran, los plagios desde los egipcios que lo demuestran; he conocido gente que cree que existió pero cree que fue de otra manera; existe gente que habla de que el Bautista era ... hay muchas opciones por debajo.

JL: Hay para todo.

VB: Cuando yo escuché tu historia de Cristo. al principio incluso pensé que había un punto -no de ingenuidad en ti porque evidentemente no eres ingenuo-, pero sí un punto de ¡ostras, leer los textos, cuando igual ni existió! porque yo tenía un poco de todas esas informaciones, hasta que escuché todo, todo tu relato. Y más allá de la razón algo se asienta, porque dices, ¡ostras al final estamos hablando de lo mismo! O sea, y ya no importa si existió así o asá, estamos hablando de que tú desgranas históricamente, y desgranas también toda la parte visible de la -entre comillas-, lo que se puede ver; pero claro si no tomamos lo que se puede ver y lo que está oculto, no sabemos de lo que se está hablando

JL: Claro, por eso es el Cristo moreno en las iglesias, es el mensaje de que hay un Cristo oculto.

VB: Claro, como lo del bien y el mal, el diablo y todo eso de quién está en qué lado, todo ese tinglado. Entonces, me fascinó entender que más allá de todo lo que estamos hablando, tú objetivo real era "*bueno, olvídase si quieres de Cristo, yo te estoy hablando de usar la vida de Cristo para que hagas tú algo con tu vida*", como si quieres nos vamos a Buddha, Krishna ...

JL: Claro vas a encontrar la misma Enseñanza. Si no quieres considerar a Cristo porque no sabés si existió o no; bueno, te vas a Buddha que no tienes duda de que existió y te vas a encontrar con lo mismo, estos cinco conceptos de los que estábamos ubicando.

VB: Claro porque estás hablando de Magia.

JL: Que son cuatro conceptos y uno que engloba a todos.

VB: Estás hablando de Magia, y hay gente que me pregunta, pero Víctor es que esto de la Magia, esto del esoterismo. Y yo digo, mira, cuando tú escuchas a José Luis, cuando habla gente que está intentando mostrar lo que denominamos como Magia, si la Magia y la ciencia interactúan con el inconsciente, es la ciencia que sabe usar el inconsciente para generar algo en la realidad ...

JL: Tal cual. Vamos primero por partes, me parecen cosas muy serias las que estás ubicando, no las quiero pasar por alto. Por eso me encargué yo primero de la historia oculta de Cristo y después de la enseñanza oculta de Cristo, como para demostrarles a quienes quieran conocer el tema, no desde la versión de la iglesia, que sí hay motivos para entender que el Cristo histórico existió. O sea, primero hablo de la historia oculta, la vida de él; y entonces, la Enseñanza.

Pero, en realidad lo que tú dices está perfectamente así; a Cristo no quería, no le interesaba, no daba a conocer su vida, no le interesaba, él se alejaba de las multitudes, esto está en la biblia, no es que él interactuaba mucho con la gente. Porque él quería que conozcan su Enseñanza.

De todos modos eso no significa -y si fuera así lo diría, no veo por qué no-, que la investigación me llevó a ver que hay dudas de que el Cristo histórico haya existido. No. Todo lo contrario. Primero traté de ubicar todo lo que hace a la vida de Cristo, quién fue la madre, el padre, los hermanos, los testimonios de que, efectivamente, pasaba por tal lugar, ocurría tal cosa; la parte biográfica.

Esto es lo que hizo que me hagan esa entrevista que vamos a tener ahora con el Papa, si cumplen su palabra. Ya me enviaron la carta de que tenemos la fecha, y justo el 11, ¡Los 11 Pasos de la Magia!, mira lo eligieron ellos la fecha, son casualidades, son señales. Cuando se investiga históricamente a Cristo terminan dándote un modelo asqueroso, una momia, disecado; es un tipo como cualquier otro

¡No es así! Eso es lo que a mí me fascinó que cuanto más yo investigaba al Cristo histórico, más yo me acercaba a la Magia (RISAS)

VB: Ahí quería llegar, la Magia

JL: Eso

VB: ¿La Magia que hoy en día se usa para todo sin que nos demos cuenta no? Porque esto es un mundo de Magia, los electrodos andan en el vacío.

JL: Claro

VB: La publicidad usa la Magia para generar ...

JL: Claro, ahora, tu dile a la gente,

VB: ... en el inconsciente una reacción ¿no?

JL: ...que utilice la Magia...no tiene idea

VB: No

JL: Está en todos lados.

VB: Y no la quieren, la gente no la admite

JL: Esto es lo que los mayas no llamaron pero vivieron como "*el barco invisible*", viste la historia

VB: Si, que...

JL: Algo que todos veían pero nadie vió el barco del conquistador

VB: Nadie vió el barco

JL: Porque en su cultura eso no se veía. Eso es la Magia, todo el mundo ve la Magia, pero es el barco invisible, nadie la ve. Todo el mundo está ante la Magia, para ser más exacto, pero nadie la ve. Tienes que cambiar de paradigma para verlo, que es lo que ocurrió con el chamán, el chamán un día a los mayas, les dijo "*algo nos está por atacar*", porque veía desde otro paradigma.

VB: Con lo cual, Cristo, el mago.

JL: *Cristos de gostais*, esto es fundamental, porque el Cristo histórico es taumaturgo, es mago, son nombres distintos con los que se le conocía. De hecho, dice la biblia que la gente le traía

multitudes para que él los cure como un taumaturgo, como un mago. O sea, no hay duda, el Cristo histórico, si hoy viniera Cristo no reconocería en la iglesia a su Enseñanza pero ni parecida.

Una iglesia que, el domingo pasado, es tremendo, a mí me da vergüenza ajena lo que voy a decir, el Papa sale a hacer su alocución al pueblo, 30.000 personas y les reparte una cajita que dice “*misericordina, la cura a todos los males*”, a mí me daría vergüenza. Si yo a la gente en mis plenarios le digo “magiquina tomá” (RISAS) ¿Esa estupidez es la que nos van a ofrecer para iniciar la nueva era? Está bien, uno puede decir, tené un poco de humor. Sí, pero detrás de eso no hay algo consistente, “*misericordina, con esto tienen solución a todos los...*”

A mí me daría vergüenza ¿Con esto va a alcanzar la revolución en la iglesia? ¿Qué revolución? Si es puro maquillaje. Empecemos por el principio, después si quieres retomamos los 5 conceptos.

VB: Vale, lo único decir que estamos haciendo esta grabación a mediados de noviembre, me he quedado sin... no se si cuando salga ya te han dado la audiencia o no

JL: Claro, claro

VB: Si te la habrán concedido o no,

JL: Si no me encuentran búsqenme en las catatumbas del Vaticano ...

VB: Exactamente

JL: Ahí al lado de Galileo ahí agarrado, (RISAS)

VB: Ahí está, ahí está, pero seguro que sí

JL: Pero a tiempo estamos mandando la cápsula en ese caso. Bueno, digo, se supone que este Papa quiere hacer una revolución en la iglesia. Ok, dale tres conceptos y ya se evidencia que lo que está haciendo es más de lo mismo.

Primero y principal; esto poca gente lo tiene en cuenta, porque tal vez tan poca gente lo sabe, porque luego se mandaron un contubernio espantoso; tres días antes de que asuma el Papa actual, o sea el 10 de marzo, cuando estaban en pleno concilio todavía, le preguntan a Spadaro ¿Quién es Spadaro? Es el divulgador de los jesuitas, este Papa es jesuita.

Spadaro es el director de la revista de los jesuitas, estamos hablando de una autoridad. Le preguntan, “*Bueno, en el concilio, -en una nota que le hacen-, en el concilio hay por segunda vez un jesuita ¿Qué probabilidades le ve de que sea Papa*”, refiriéndose a Bergoglio. La respuesta fue tremenda, se le volvió en contra, “*cero posibilidad*” dijo, “*porque un jesuita tiene prohibido ser cargo jerárquico en la iglesia*”, Cuando el jesuita se recibe de jesuita, por decirlo así, tiene que hacer tres votos, si es varón los siguientes: voto de castidad, voto de pobreza, y voto de que jamás va a ocupar un cargo jerárquico en la iglesia.

O sea, el tipo sube de entrada, mancillando su palabra. Cristo Enseñó todo lo contrario, Cristo Enseñó a tener pistis, a tener crédito, yo no puedo tener crédito si mi palabra no es verdadera. De entrada, basta el primer actito no más, sin entrar en si es masón o si no es masón, signos que hay. Ok, Esto es concreto. Claro, después de esto ¿Qué pasó? Se le volvió tan en contra que, a los dos meses, lo recibió Spadaro y le dio una nota como más o menos de 6 horas donde trataron de maquillar las cosas. Pero la primera nota está, existe y yo te la estoy citando, Spadaro el 10 de marzo dijo eso, que era el motivo por el que la vez anterior lo iban a elegir a Bergoglio y no se produjo eso.

VB: Tú hablas mucho de Iniciación de que el Iniciado lo primero que aprende es a cumplir lo que nombra y si no, no lo nombra.

JL: Eso, eso significa Magia, Abracadabra. “*ABERAH KEDABAR: Yo creo la realidad con mi palabra*”. Dabar, *Aberah Kedabar*, dabar es una palabra hebrea, con conjunción con otras raíces, pero la parte más fuerte de esto es la hebrea. Y *dabar* significa al mismo tiempo palabra y cosa. O sea, mi palabra y la cosa que nombro, no pueden ser diferentes, si yo digo que voy a hacer algo, no puedo hacer otra cosa.

Si yo digo “*no voy a tener cargos jerárquicos en la iglesia*” no puedo después hacer otra cosa, porque entonces no estoy siguiendo a Cristo, no estoy siguiendo la *palabra verdadera*. Después retomamos en el concepto de Verdad, habíamos ubicado el de la fe, pero quería mencionarte si te parece bien, un par de cuestiones más que ya vienen demostrando que estamos ante, lamentablemente,

lo digo de verdad -porque encima que el tipo sea argentino hasta me podía facilitar las cosas, me entiendes porque siempre es más fácil contactarse-, pero digo, estamos ante un Papa más de más de lo mismo, no una revolución, una revolución de maquillaje que es la que está proponiendo.

Mira lo que pasa. Asume y se supone que un jesuita había hecho voto de castidad, voto de pobreza y voto de humildad, o sea de que no pueden tener un cargo jerárquico. Asume. Lo primero que tenía que haber hecho para ser fiel a su dabar, a su palabra, es *“renuncio al absurdo absoluto que inventó la iglesia llamado- el pecado de soberbia por excelencia-, la infalibilidad del Papa”*. Un Papa no puede ser jesuita y creerse infalible. Es como que digamos, *“yo soy militar y no creo en la guerra”*. No, un momento, algo está mal, (RÍE), juré defender con las armas a mi patria, no puedo ahora decir *“yo no quiero armas”* ¡juraste!

El tipo no renunció al concepto de infalibilidad del Papa. Es terrible, la gente tal vez lo perdió de vista, pero el Papa es infalible por decreto. O sea, si el Papa dice *“los humanos tenemos tres brazos”* de ahí en más hay que creer que los humanos tenemos tres brazos porque lo dijo el Papa. ¡No renunció a eso!. Ya sé, detrás de eso están los listillos, *“no renunció José Luis porque no te das cuenta de que es una estrategia, porque mientras él mantenga la infalibilidad cualquier cosa que él diga la van a tener que cumplir”*.

Y ¿por qué no hizo entonces que cumplan lo que él se comprometió que iba a hacer? ¿Qué fue lo que dijo? En el primer discurso cuando salió ante la plaza de Roma, *“qué más quisiera yo que una iglesia poveretta, la iglesia pobre”*. Y ¿ahora qué te impide hacerlo querido si sos infalible? Si tu das un decreto de, *“desde hoy la iglesia cede sus bienes, vengan todos los pobres del mundo a hacer fila en la plaza San Pedro y yo les voy a regalar a cada uno lo que le corresponde”*, le tienen que aceptar porque él es infalible.

No donó un banco de iglesia, el muchacho, no donó nada -ya hace un año casi que está-, no donó nada, la iglesia sigue teniendo lo que tenía. Y peor, no nos engañemos, encima lo que está haciendo es ordenar las finanzas del Vaticano. O sea, piensa seguir teniendo banco, millones, fortuna, si no, para qué lo ordeno, para qué voy a ordenar mi casa si no pienso vivir ahí, para qué quiero ordenar el banco del Vaticano si no quiero tener. O sea, no está en sus planes; entonces en nada está cumpliendo la palabra de lo que dijo.

A partir de esto creer que va a haber una revolución en la iglesia porque el tipo llama por teléfono a alguna viejita cada dos meses, porque anda por la plaza de San Pedro con la camiseta de san Lorenzo, son cambios de forma, pero de fondo sigue siendo lo mismo.

VB: Si me permites, yo he visto un poco un símil de lo que pasó con Obama, es decir, tanta saturación...

JL: Claro, claro

VB: Y aparece Obama y aparece como que bueno que ya ...

JL: Perfectamente

VB: Con el Papa lo mismo, todo el mundo estaba ya creyendo...

JL: Y ya se pasó pa' l otro lado

VB: Que es un Papa argentino que va a ser de otra manera, que se abre un poco más y ya todo el mundo se relaja ...

JL: Eso es un cambio de forma, y está muy bien; pero detrás de la forma viene lo otro, tanto símbolo, tanto símbolo y al final todo lo mismo.

VB: Todo lo mismo.

JL: O sea, que el tipo se cambie de zapato como se cambió y que no use el zapato de diseño, muy lindo si con eso está simbolizando a dónde va la iglesia; pero no, sigue yendo hacia el mismo acopio de fortuna, solo que ahora la quiere ordenada y en blanco, pero la piensa seguir teniendo y él dijo que quería una iglesia pobre. O sea, ¡no lo hizo, no lo hizo!

Entonces, no hay algo distinto, sigue habiendo un Papa que dice una cosa y hace otra; o sea, sigue habiendo un Papa que no sigue a Cristo. Retomando el tema, ahí tenemos el concepto de la verdad que antes ubicábamos.

La Verdad para Cristo no tiene nada que ver con lo que hoy entendemos como verdad, porque la verdad es un concepto inventado por los griegos, o sea empecemos por ahí. Los que inventaron la verdad como concepto son los griegos, y la verdad, se traduce en una de sus vías por la *emuná* de la que hablábamos antes, una de las tres traducciones es “verdad” pero además hay otro concepto de la verdad que es la que Cristo da en ese parágrafo que es un curso de Magia en dos renglones.

Cuando Cristo en Juan dice “*conoceréis la verdad y la verdad os hará libres*”, grandioso pero inaplicable en nuestro idioma si nos la dejan así. Porque Cristo usó dos palabras distintas en ese párrafo, “*conoceréis la verdad*” no era la misma palabra que “*la verdad*” en el segundo párrafo. Entonces si tú la quieres aplicar, dices, acá atrás me doy cuenta que hay una sabiduría enorme, pero no la puedo aplicar ¿Por qué?, porque cuando Cristo hablaba de eso, el concepto de verdad que él Enseñaba era el que en su época se hablaba y era con el que él aprendió, con el que se hablaba y con el que la biblia está, está en dos idiomas distintos si te vas a buscar,

¿Cómo lo dijo Cristo? Cristo dijo “*conoceréis la aletheia y la emunah os hará libres*” a nosotros nos tradujeron dos palabras como “verdad” (RISAS) Y Cristo no dijo eso, porque había concepciones distintas de la “verdad”, la *aletheia* qué significa, todo esto que tú has dicho de entrada, “*una verdad oculta en la palabra que hay que sacar a la luz*”. Ves que es un curso de Magia. ¿Qué es verdad, la *aletheia*? *Aletheia* significa verdad oculta que debe salir a la luz, “verdad que se desoculta”.

Emunah es la Verdad que tú estableces, tú tienes que decir entonces qué es verdad, esa te libera; pero para eso hay que conocer primero la que estaba oculta, ya ahí tenemos dos conceptos de verdad en un mismo párrafo, el tipo no era un improvisado. Si el muchacho dijo, “*conoceréis la aletheia y la emunah os hará libres*” si él lo hubiera querido decir de otra manera, nada se lo impedía. Esa es la Enseñanza que si uno empieza a seguirlo, las raíces te llevan directamente a tu iniciación, entonces vienen las preguntas.

¿Y cómo hago para conocer la verdad oculta en mí? Empiezas a preguntarte cosas que ya son iniciáticas, que son las mismas que le preguntaba Buddha a sus discípulos, “¿quién mueve tu lengua cuando tu hablas?” preguntaba por la *aletheia*, lo que en términos griegos es la *aletheia*; pero encima hay un tercer concepto que Cristo también demostró manejar. Hoy a la gente le dices, “¿quieres seguir a Cristo?, *seguí esta frase ‘conoceréis la verdad y la verdad os hará libres’*” y la gente se cree que con lo que la iglesia le dijo que es la verdad ¿Qué es la verdad?; no mentir, (RISAS)

VB: si, si, ...

JL: Entonces la gente cree que yo no miento, pero igual yo no me hago libre. Claro, Cristo se equivocó entonces, (RÍE) entonces necesito que venga la encíclica a resolverme el error. ¡No, señor! No es así. Cristo ubicaba ese elemento donde la verdad es un concepto extremadamente iniciático, preciso, poderoso, y que él no encuentra una manera de decirlo en un solo idioma, por eso en un mismo párrafo tuvo que ubicar dos vertientes diferentes, pero hay una tercer vertiente a la que Cristo se súper aferra en el momento más duro y difícil de su vida -antes lo hablábamos-, el juicio ante Pilatos.

El juicio ante Pilatos no está en ningún lado, está en dos lugares nada más, me refiero, no está en Marcos, no está en Mateo, no está en Lucas. Nadie sabe lo que pasó allá adentro, excepto Juan, porque Juan era gnóstico igual que Cristo, entonces pudo entrar, como él tenía contacto por vía del Sanedrín, pudo entrar.

Juan relata lo que pasó, pero muy poca gente sabe que donde se calla Juan, hay otro apócrifo que cuenta lo que pasó ahí. El momento más inentendible de por qué Juan no nos cuenta que pasó, es el momento donde termina el diálogo entre Pilatos y Cristo. Como decíamos, hay testimonio de que hablaron en latín, y en latín lo sabemos por qué -¡ay cada cosa de estas lleva tanto dato!-, hay un acta que se llaman las actas de Nicodemo, a esas me refiero

Nicodemo era algo así como, por decirlo fácil, el traductor del hebreo al latín para Pilatos; era el tipo que sabía hebreo, sabía latín y al que le preguntaba Pilatos cuando sabía que los judíos conspiraban con cosas raras, por ejemplo, cuando entra Cristo en Jerusalén, la gente grita “oshana, oshana”; la gente se cree que oshana es... oshana es un grito de guerra (RÍE).

VB: Sí, sí

JL: Oshana es “libéranos, libéranos” y lo decían con la -a mí me da tanta ternura pero al mismo tiempo tanta bronca, cuando los ves el Domingo de Ramos con el ramito de oliva en la mano y “oshana, oshana en las alturas-, que papel de ridículo, no tiene nada que ver, lo que tenían en la mano, dice la biblia, era un kalpai, kalpai es, viste las palmeras.

VB: Hace el gesto de cortar.

JL: ¡Eso! Era un machete en la mano, entonces “¡oshana, libéranos, libéranos!” no tiene nada que ver con “*Oshana en las alturas*” (RÍE). Entonces, Pilatos lo escucha y se da cuenta que lo están conspirando, porque Pilatos era cualquier cosa menos tonto, aunque en la biblia tratan de pasarlo como que se hace el tonto...

¡No señor! Pilatos era un tipo de cuidado y no era del que se lavaba las manos como nos hicieron creer para hacer quedar bien a Roma, ¡eh! Porque la iglesia está en Roma. Y Pilatos a quien pregunta es a Nicodemo, cuando escucha oshana, entonces da testimonio de que Nicodemo conocía lo que hablaban en hebreo y en latín. En las actas de Nicodemo está la continuación, por lo tanto, Nicodemo como traductor y como escriba de lo que ocurría, tomo nota de lo que ocurrió ¿Cuándo? Cuando se remite al tercer concepto de la verdad.

Cristo ahí usa la verdad en una tercer vertiente que a nosotros no nos llegó, como no nos llegó la diferencia entre *aleteia* y *emunah*; no nos llegó ese momento crucial cuando Pilatos le pregunta “¿quid veritas est?”, “¿Qué es la verdad”, se lo pregunta en latín, “Quid veritas est” “¿Qué es la Verdad”, porque Cristo había dicho que venía a dar testimonio de la verdad, entonces Pilatos le pregunta “¿Qué es la verdad?”. Según Juan, Cristo no respondió. ¡¿Mmmmmm?!

Eso es difícil de aceptar, que el tipo se haya quedado (JL HACE ADEMÁN DE SILENCIO) ¡No! Las actas de Nicodemo nos cuentan algo a media lengua de la que después hay leyendas que le dieron la forma definitiva para entender que es lo que ocurrió. Lo que dicen que ocurrió no es que Cristo no respondió, sino que respondió así, se mostró así (JL EXTIENDE LOS BRAZOS EN HORIZONTAL), se mostró él, eso es un anagrama perfecto que forma de “quid veritas est”. Te lo digo en latín y enseguida te lo explico “Est vir quid adest” y ¿Qué significa? “*Este virtuoso que tienes delante*”.

¿Qué es la Verdad?; ¡Yo! Ese es el concepto “VIR”. Veritas, tercer concepto de la verdad: *Aletheia, Emunah, Veritas* ¿Qué es la Veritas? Tú tienes que encarnar tu palabra, serlo tú, tú tienes que... Eso se llama emanar, Emanar viene de *Emunah*, quien Emanar la *Emunah* ya es un veritas, es un hombre virtuoso. Los humanos no sabemos que nos tocó la peor parte de la repartija. El ser humano es horrible, (RÍE) no lo digo yo, lo dicen los griegos, o sea...

VB: ¿Viene de desecho no?

JL: Claro, el humus, la tierra no fértil. En un momento, otro día si quieres vemos la historia, pero en un momento se dividió cuando la humanidad, quiénes éramos humanos y quiénes éramos *Virtus*, virtuosos, y al hombre común, a ti, a mi, al medio pelo, se nos dio el lugar de humanos y había los virtuosos.

¿Quiénes eran los virtuosos? Los hombres de palabra. Claro, eso se tomó como un sentido político, son los que tienen palabra, los que toman decisiones. Cristo se encargó de ser un Virtus, un hombre Virtuoso, no un humano, no un humus. Ante Pilatos él se declara *Vir*, si él hubiera renunciado a eso, no lo crucificaban. Si él hubiera dicho “*tenés razón, Pilatos, no sé qué es la verdad discúlpame, sí, la verdad es que me equivoqué, vamos a tomar unos vinos, tenés razón*”, ¡no lo crucificaban!

Él prefirió aferrarse a su palabra aunque le cueste la cruz. Y mira este Papa, sube y ya traicionó la palabra en todo, en ser jesuita, en ser infalible y en seguir con la riqueza. No se aferró, no hizo lo que Cristo hizo, peor el Papa anterior, ni hablemos del Benedicto, ni hablemos; Cristo en el huerto de los Olivos sabe que no tiene más fuerza, no lo acompaña la fuerza, y dice “*aparta de mí este cáliz*” ¡le duró un párrafo!, ¡qué aparta de mí este cáliz! (SE CACHEA EL ROSTRO JL MOSTRANDO LO QUE BIEN PUDO HACER CRISTO) ¡que se haga lo que se tiene que hacer!

El anterior Papa “*no tengo más fuerza; renuncio*” ¿Vos renunciás? ¿Vos no tenés más fuerza? Tenés los mejores médicos del mundo, la mejor comida del mundo, la mejor vivienda del mundo y

¿Vos no tenés más fuerza y renunciás? ¿Dónde está tu ejemplo? ¿Dónde está el ejemplo que le estás dando...? ¡Imagínate que nos queda a los demás!

Si el Papa renuncia porque está cansadito. Cuando toman las decisiones que toman nos muestran que son decisiones opuestas a lo que hizo Cristo, los conceptos que toman, todas nos alejan de lo que hizo Cristo; ahora bien, eso la misma iglesia lo puede empezar a resolver si nos empiezan a contar algunas cosas que la gente no conoce, pero que son las del verdadero Cristo y que ni siquiera hace falta que declaren mucho, que anden pidiendo disculpas como con Galileo, que sé yo a la humanidad, si lo hace con inteligencia.

Y el Papa demostró ser inteligente, de eso no hay duda, puede hasta sin hacer demasiado lío, ayudar de verdad a que la iglesia no termine tan mal como Malaquías dice, pero lo que pasa con la iglesia es cosa de la iglesia, ayudar de verdad a que la humanidad se acerque a Cristo, no te olvides que detrás de eso está la amenaza del Pedro Negro, que decía Malaquías en su profecía, del descendiente directo de Cristo, que es un inepto, quiero que se entienda, no quiero que se depositen esperanzas con respecto a eso.

O sea, es un inepto, otro que hizo una cuestión política de eso, pero a la humanidad le va a impactar mucho si se entera a nivel masivo si el tipo saca un documento a relucir de “*soy descendiente directo de Cristo*” a la humanidad no le queda otra: “*nos engañaron dos mil años*”, es peor que deposite la confianza en eso, es peor el remedio que la enfermedad.

VB: .El otro día leí, no se si sea cierto o no, que un legalista de aquí de la Generalitat, que toca solo temas oficialistas, y él decía, ¡que el rey de España viene de Gengis Khan!,

JL: ¿Había? Ah, Gengis Khan. ¡Si señor!

VB : Que lo tenía ahí

JL : Claro que si.

VB: ¿Será posible? Es curioso

JL: Bueno, mirá, si al final de cuentas ya que nombras esto, una vez ocurrió, creíamos que jamás iba a ocurrir que se podía hacer algo distinto que estar bajo la monarquía y se cambió y bueno, estamos bajo la democracia. No es que uno pueda decir ‘no ocurrió’. Por qué no puede ocurrir lo mismo con la iglesia, puede ser. Pero democracia no es un cura que toma mate, democratizar a Cristo y ¿Qué es? Democratizar a Cristo para que le llegue a todos, ¡pero que le llegue a todos! Que le llegue Cristo, no el capricho de lo que nos hacen creer, que no nos sirve, ¡no nos sirve!

Si la gente conociera de verdad lo que es el arrepentimiento, entendería que es una técnica y esa técnica no tiene nada que ver con hablar ante un cura y que te perdone. Es una técnica gnóstica, se llama *metanoia*, sigue tres pasos y eso era lo que enseñaba Cristo. Mira cuando Cristo se estaba por ir -si quieres después hablamos del tema-, pero no vamos a decir cuando resucitó, por que la iglesia nos hace creer que resucitar significa, ‘murió’ y resucitar significa ¡‘volver a despertar’!, Cristo nunca dijo que se hubiera muerto en la cruz, ¡no lo dijo! Porque Cristo no mentía, le daba dignidad a su palabra, de hecho...

VB: Ah ¿Resucitar significa volver a despertar?

JL: Suscitar ¿Qué es suscitar? Te suscito un interés, te despierto un interés. ¡Claro! ¿Ves? La iglesia te encajó, pensémoslo así, en la fe te encajó, cada una de esas palabras son algo así como un recipiente de oro, que lo llenaron de basura podrida, para colmo. Detrás de la fe lo que hay es algo fundamental, detrás de ‘la Verdad’, lo mismo detrás de la ‘Resurrección’.

Resucitar, de hecho pero de una manera irrefutable en un momento que los discípulos están como siempre insatisfechos, se quejan, para eso son discípulos todo el día (RISAS), porque no les dan lo que el yo espera que les den. Entonces le dicen a Cristo en un momento: “*dános una señal*” que el que se lo está diciendo, es el hermano encima -cuando empecé a investigar quienes menos creían en él, era la familia, y por lo tanto ¿Nació de una virgen? Cómo, si nació de una virgen, ni los hermanos le creían (RÍE)

VB: Que encima tienen que ir con él porque son los hermanos ...

JL: Que encima tienen que ir con él, sí porque en hebreo el hermano mayor es el comandante de toda la familia.

VB: Eso me fascina, cuando explicas la historia de Cristo, disculpa que vaya.... como piensas en la época, cómo resaltas la época, ...

JL: Eso, claro

VB: Claro, porque no es como ahora

JL: Exactamente

VB: Tienen otra forma, además de que es otra cultura ...

JL: Mira, hay un momento en que Cristo les remite a esa palabra...

VB: Es imposible que Cristo no tuviera hijos, es imposible porque....

JL: ¡Nooooo! ¡Lo hubieran consignado! Es tan raro como que un Papa tenga hijos.

VB: Claro.

JL: Sí para un hebreo era un pecado no tener hijos. En la Mishná, en la ley judía, está consignado abierta y explícitamente, si un hombre llega a los 25 años y no tuvo hijos está ofendiendo a Dios, ¡punto! No es opinable. Y un rabí, más aún.

Y un Rabí del que encima se le decía rabboni, ¡o sea rabí por encima de los demás rabinos! Después viene el juego de bar-rabí; “bar” hijo, “rabí”, sacerdote. Barrabás que no hay duda entonces que tuvo un hijo; bueno, todos estos simbolismos que están ahí desentrañados en la historia oculta de Cristo. Pero a donde iba con esta cuestión, en el momento en que se produce la metanoia, el arrepentimiento, fundamental, Cristo baja otra vez a hablar con los discípulos.

Claro, uno dice baja y se imagina que entonces baja de la cruz, (RÍE). ¡No, señor! Ahí todo está ubicado, por eso me encargué de detallarlo todo, cada uno de estos temas maravillosos que me gustan demasiado y no quiero abundar en detalles; pero hay que entender algo, cuando a Cristo le habían pedido los hermanos una señal, porque no creían en él -lo dice claramente, te hablo de la canónica, no te digo de algunos de los apócrifos-, lo dice literalmente, ni sus hermanos creían en él, entonces no habían visto una madre virgen. Ok. Todo eso queda descartado de entrada.

Pero dice que le pidieron una prueba, “*danos una prueba*”. Y él les responde “*¿Quieren una prueba? “Tendrás la señal de Jonás*”. Claro, la gente lee eso y sigue de largo ¿Vamos a investigar cuál es la señal de Jonás? Cuál es la señal que dijo Cristo que él iba a dar.

Jonás ¿Quién era Jonás? Jonás era un personaje del Antiguo Testamento que estuvo tres días adentro de la panza de una ballena, y salió porque la ballena lo vomitó. Adentro cómo estuvo, ¡vivo! (RÍE)

VB: Ah, claro.

JL: Cristo no mintió, Cristo no dijo “*yo me voy a morir y voy a resucitar*”, nunca lo dijo. Resucitar en un sentido de revivir se entiende.

VB: Sí.

JL: Y de hecho el tipo fue tan honesto que les dijo: “*tendréis la señal de Jonás*”. Cambia la ballena por la caverna a la que lo llevaron y entiendes todo (RÍE). Cristo estuvo tres días como Jonás adentro de la ballena: vivo, restableciéndose; los esenios lo restablecieron, por eso dice abiertamente la biblia que llevaban 45 kilos de aloe y mirra ¿Para qué necesitan 45 kilos de aloe y mirra si allá adentro hay un muerto? (RÍE)

VB: Claro. Lo usaban los esenios.

JL: Los esenios se entiende. El aloe y la mirra son altamente curadores ¿Para qué voy a llevar curadores ante un muerto? Son curativos, son medicinales, si llevaron eso y ¡45 kilos! -además no era todo mirra-, porque después dice con qué corrían la piedra, y hubo una gran explosión, un temblor, (RÍE) porque aparte con 45 kilos tienes para resucitar a un ejército (RÍE)

Bueno ok, eran medicinas, no eran selladores de lo que se usa con los cadáveres, que les sellas. Entendamos, estábamos, en que Cristo se vuelve a encontrar con sus discípulos después de la ‘cruz y ficción’ (RÍE) yo lo digo así siempre; la cruz y ficción de Cristo porque ahí tuvo una cruz y una ficción.

VB: ¡Me gusta el juego de palabras!

JL: Es maravilloso, hay que escucharlo ¿Por qué escogieron esa palabra? Solo hay que escucharlo, después de la cruz y ficción, Cristo se vuelve a encontrar con sus discípulos y vio que sus

discípulos -como siempre ocurre-, habían entendido lo que quisieron de lo que quisieron de lo que les interesó.

De hecho, en Getsemaní, cuando lo vienen a apresar, queda claro. El les dice “*oren por mí un rato*” y estaban dormidos. Hay que entender que no era tanto milagro tan convincente como nos hace creer la iglesia; porque, ya ves, los hermanos no creían en él, los discípulos se le duermen cuando más los necesita. O sea, entendamos que ahí hay otra iniciación, no la que nos quiere hacer creer la iglesia.

Bueno, sin embargo, cuando ve que no habían seguido lo que él enseñó, se toma como de un salvavidas. Es lo último que te puedo decir: “*me voy a ir a La India*”. Digo, la concepción de la cosmovisión era que se iba a la India, no los iba a ver más, se iba a encontrar con otro que él no sabía que se iba a encontrar: Pablo.

El encuentro, Pablo lo dice con claridad: “*esto me lo dijo Cristo*”. La iglesia nos cuenta que “*se lo dijo en un visión*” (RÍE). Todo esto está contado.

VB: Nos han manipulado

JL: Sí, absolutamente, y lo hemos decodificado punto por punto, está todo detallado en La Historia Oculta de Cristo. Ahora, cuando no sabe qué más decirles porque ve que no le entendieron nada la mayoría de sus discípulos, les dice un solo concepto; les dice: “*bueno ve y predicad el arrepentimiento en mi nombre*”. Dice, algo así como por lo menos esto.

O sea, quiero que se entienda, el arrepentimiento es algo tan importante para Cristo que cuando no sabe a qué recurrir para dejarles un legado de Enseñanza, el manotón de ahogado que busca es, bueno el arrepentimiento en mi nombre.

VB: Lo identificamos mucho aquí con la culpa.

JL: Eso, culpa, confesión, entonces ya es iglesia. El arrepentimiento en mi nombre es una frase en sí misma que es un ejercicio gnóstico. Porque el arrepentimiento es un ejercicio en el que tú aprendes, -escúchame bien, por eso digo que acá está el otro concepto de Cristo que quedó totalmente ignorado, directamente, ni manipulado-, que es el concepto de El tiempo.

Para Cristo era fundamental pensar el tiempo como lo pensaban en La India y en Grecia, después si quieres lo hablamos; pero para Cristo el arrepentimiento es una técnica gnóstica -no agnóstica, gnóstica-, que cambia el pasado. Entiendes que tienes que tener otro concepto del tiempo: circular, no lineal.

Bueno, después lo vemos y la relación directa con la nueva era, si quieres, porque la relación directa a la nueva era es el cambio en el concepto de tiempo. Esto te lo puedo explicar con todo detalle si quieres -no porque lo haya explicado yo, lo estudié, ya lo explicaron otros, simplemente, tuve el honor de estudiarlo-. Ok, además lo recorrí, lo aplico, lo enseño, y la palabra sagrada, ¡funciona!. Funciona cambiar el pasado. Se puede. Cambiar el pasado ¿Qué es? El ejercicio gnóstico llamado: tener una mente nueva, liberar tu mente, mente nueva es metanoia. Metanoia es lo que aquí nos traducen como arrepentimiento.

¿Sabes la distancia que hay? Arrepentimiento es una palabra griega que significa arrepentire, o sea, repenir: sombra, sacar la sombra. Ah, si lo entendemos así, sí, pero no como la entendemos acá que la palabra arrepentirse es: mi culpa, mi culpa, mi culpa. Ok. El arrepentimiento: “*id y predicad el arrepentimiento en mi nombre*”. ¡En mi nombre!. Los gnósticos hacían eso: cuando se consideraban arrepentidos se cambiaban el nombre ¿Entiendes? El arrepentimiento, eso se tenía que rubricar con ya no soy el mismo, ahora cambié de nombre. O sea, ...

VB: Una transformación.

JL: Cambié el pasado. Claro, hice una mente nueva, una metanoia, me arrepentí. Y, como digamos, mi compromiso de que yo ya no voy a volver a hacer eso de lo cual me arrepentí, es me cambio el nombre. Ahora la iglesia lo traduce: *Id y predicad el arrepentimiento en nombre de Cristo* (RISAS)

Es lo mismo que pasa con la verdad. Cristo dijo: *est virguis adest*. O sea, no lo dijo, lo actuó: *Yo soy la verdad*. La iglesia cómo lo tradujo: *Cristo es la verdad* (RÍE). En lugar de enseñarte a tí a encarnar la verdad; esa es la enseñanza de Cristo: *este virtuoso, este que encarna la verdad, es el que*

tienes delante. En vez de enseñarnos a encarnar la verdad, lo traduce: *Cristo es la verdad*. Ya no me sirve para nada. Yo tengo que seguir a otro, no encarnar yo la verdad.

Lo mismo con el arrepentimiento en mi nombre. Es una técnica gnóstica ¿Cómo lo traduce? El arrepentimiento en nombre de Cristo (RÍE). O sea, entre los conceptos que ignoraron, entre las mentiras que dijeron de la vida de él, los conceptos que ignoraron de su Enseñanza, y lo peor aún, los conceptos que transformaron en otra cosa; entendemos perfectamente por qué la humanidad está como está: 2.000 años de vieja era. Gran oportunidad desde el 22 de diciembre de 2012 y todo está peor o igual.

VB: Y parece que tenemos una suerte. Gracias por lo menos a lo que tú has investigado en este libro que vas a sacar ahora, o en La Historia Oculta de Cristo; se ve bastante claro, tenemos una suerte, que al menos Cristo sí era un iniciado como otros, muchos otros, que propone una posibilidad al humano.

JL: Tal cual. Ahí se relaciona con el otro tema, el que iba a decir antes la primicia. Y es la siguiente, lo que yo consideraba, digo -para mí esto es suficientemente muestra de *veritas*, de que lo que estamos haciendo emana una verdad-; mira, junto con lo que le voy a llegar a Bergoglio en la investigación en papel le voy a llevar algo más.

El 22 de diciembre de 2012, inicio de la Nueva Era, yo tuve el honor de ser invitado por una sacerdotisa maya, Naking, a una unión mundial que hizo de lo que ella llamó Maestros de la Sabiduría, en el que tuve el honor de ser invitado. Estuve entre los 103 Maestros haciendo el ritual en la noche del 21 al 22 de diciembre en Mérida, donde fuimos a hacer un ritual y con un montón de gente, fue una noche que ahí había que hacer eso y en ese lugar, en la pirámide de Mérida. Ahora se cumple un año.

VB: Ahora se cumple un año.

JL: Exactamente. Estuvimos toda la noche ahí. Bien, al amanecer, en el momento donde más había que hacer el ritual, cuando entraba el primer rayo de plasma que se inauguraba la Nueva Era, las esfinges se presentaron. Esto lo enseña la Magia, cuando viene lo valioso se presentan. Empezaron los guardas del parque a sacar a todo el mundo. Era el momento en que todo lo que habíamos hecho era preparativo para ese momento. Bueno.

Aprovechamos los que de verdad, digamos así, sabíamos lo que estábamos haciendo ahí, no un ritual de cáscara, de *new age*, sino de verdad. Sabíamos que ese era el momento, y que no nos podíamos ir de ahí, si no todo lo que habíamos hecho no servía para nada. Aprovecho que mientras los guardas sacaban la gente, gente de mi Escuela que viajó de todo el mundo para ir ahí, estábamos: ¡venga, aprovechemos ahora, mientras se distraen!. Nos quedamos al lado de la pirámide y ahí hacemos el ritual, un grupito chiquitito.

Bien, estábamos ahí, tengo las fotos, está en las fotos, se pueden ver en la página, y se me acerca alguien que sabía muy bien que ese era el momento, y por lo tanto no se había ido, quiere decir, sabía que ese era el momento.

¿Quién era? Un sacerdote Q'ero. Yo estuve con los Q'eros 11 años atrás. Me vinieron a buscar en la Plaza de Armas de Cuzco, allá -en muchas notas lo he contado, para no perder tiempo ahora-, pero ok, uno de ellos que me recibió en Cuzco, estaba ahí ese día, y me reconoció y se acercó, lo cual quiere decir que los dos sabíamos muy bien lo que había que hacer allí. Se acercó, y te puedes imaginar en ese momento, en ese día, a esa hora, aparte reencontrarte 11 años después, y en Méjico.

VB: Y en Méjico.

JL: Y lo digo de una manera hiper respetuosa. El atorrante hablaba en castellano y él allá no me habló una sola palabra en castellano. Yo estuve todos los días que estuve ahí y no me hablaron en castellano. El entendió todo lo que yo decía. Claro, está muy bien, eso son estrategias porque así si yo hablaba mal de ellos, ellos se daban cuenta ¿entiendes? Tienes que demostrar tu *veritas*, tu *olodumare*, tu dignidad.

La cuestión es que se acercó aquella mañana, el reencuentro fue emoción pura, y en ese punto se volvió a dar un contacto, un encuentro. Bien, pasaron unos meses, cambia el Papa, todo esto que

estamos diciendo, y él va a venir a Buenos Aires, y yo tengo el honor de que viene a mi plenario a dar dos horas de charla. Viene. Lo digo y se me hace un nudo en la Vida, no en la garganta.

Viene y acepta traer un objeto sagrado Q'ero para que yo se lo lleve al Papa junto con mi investigación. Y ¿Qué me trae? Yo lo tengo filmado esto, en el momento en el que en el plenario él me da esto delante de toda la gente. O sea, él cuenta la historia, yo no te la estoy pudiendo forzar, la contó él y está filmado. Me da una piedra muy extraña. Y nos dice: "*esto no es una piedra, esto es un meteorito, un trozo de un meteorito, con una carga especial magnética que hace 3.000 años tiene mi cultura -dice él, tiene mi cultura- y que tiene toda la historia grabada de mi cultura, y ahora está grabando la historia de lo que hoy estamos haciendo aquí*". El dice: *algún día tendrán la tecnología para sacar las imágenes grabadas -como grabamos en un cassette, es lo mismo, es un grabador, nos parece imposible, es la misma lógica-. Y él dijo: esto llegó a mí.*

Ellos a mí me ungieron Q'ero allá, me hicieron un ritual que se llama Hatun Karpay, por el que me consideran de la realeza Q'ero.

VB: Creo que en El Viaje Iniciático tienes una fotografía.

JL: En El Otro Camino, sí señor. Ahora en la Editorial lo ponen atrás en todas las ediciones.

VB: Ah, vale ...

JL: Claro, en la Editorial. Pero sí, efectivamente, en El Otro Camino yo tengo el DVD donde yo pongo algunas partes de esto grabadas, las filmaciones del viaje.

Entonces ellos me consideran de la realeza Inca. Yo lo digo solamente porque hace al tema, no me la paso ubicando esto. Pero la tomaron tan en serio que me confían. Me dice: *esto me llegó a mí, de generación en generación, de Pachacutec en Pachacutec*. Y me hace el ritual de unción, me lo pasa a mí y va a llegar a donde tenga que llegar. Si el Papa lo recibe, lo recibe, si no me queda a mí. Yo le dije: No, yo en ese caso te lo devuelvo.

¿Por qué? Porque yo, la verdad, entre dárselo al Papa y guardármelo, yo quisiera quedármelo, para exigirme a mí mismo ¿me entiendes? Por eso digo: no, si no yo te lo devuelvo a tí; pero él me está dando el objeto que conjuga, que guarda la memoria, de toda su raza, no 500 años, 3.000 años de raza él dijo, y él me lo está dando porque entiende que tiene la misma energía que mi Enseñanza.

Entonces, yo le voy a llevar el 11 de diciembre esto al Papa, con una notita explicativa de que esto me lo dieron por esto otro, por La Historia Oculta de Cristo, por la investigación que hice. Entonces me dieron esto.

Volvamos a nuestra ecuación base, lo mismo que une separa. Si la iglesia separó a los Q'eros de la humanidad, a los Incas de la humanidad, los Q'eros son los últimos descendientes puros de la raza Inca, sumos sacerdotes a los que el conquistador no pudo tocarles un pelo porque ellos se protegieron con energía que son las cosas que nos enseñaron después cuando estuvimos allá.

Si la humanidad fue separada de esa grandeza por vía de la iglesia, ahora la iglesia también puede unirlos por esa vía. Y se une todo: el objeto Q'ero -llamarlo objeto me parece una falta de respeto-, ellos lo llaman Kuya, Kuya significa afecto. Nosotros lo llamamos objeto, mira cómo lo llaman ellos. Esto es un afecto. Acá está el afecto de toda una cultura y nos lo confiaron para llevarla.

VB: Y ¿Quién sabe? Igual con el ritual hay un gran poder. Igual el ritual de ir y entregar, ya genera...

JL: Yo por eso ahora confío en manos del entramado. Será, en Magia es todo lo que sucede es para bien. Si eres Mago ¡ojo! No, porque después viene y te dicen que tal o cual cosa ¿Qué me vas a decir? Pará. Todo lo que sucede en la vida es para bien, es una frase de Mago para Mago. Si tú sigues el camino de la Magia, sí se te comprometerá.

Entonces yo digo: todo lo que suceda será para bien. Si ese día no me dejan entrar al Vaticano, ahora si me dejan entrar, y casualmente me encuentro a solas con Bergoglio en el baño (RĪE), lo digo de una manera ... , y justo nos encontramos ahí, tengo un minuto para hablar, será para bien. Yo ya entiendo que ahora está en manos de algo mucho más grande que yo, que tú, y que cualquiera de nosotros, el entramado universal.

Lo que sí sé es que de verdad estoy colaborando a que haya nueva era con estas cosas. O sea, no nos tenemos que quedar a esperar a que la ciencia, la política, la economía o la religión, nos

resuelvan las cosas. Estamos haciendo algo para que la gente conozca lo que Cristo enseñó ¿Qué? Dos puntos: ¡generar realidad propia!

Eso es lo que hace un Dios, y Cristo nos dijo que tenemos que reencontrarnos con nuestra divinidad. Generar Dios en nosotros, y para eso hay 11 pasos. Y esos 11 pasos Cristo los Enseñó con estos cinco conceptos que cuanto más los investigas, más te llevan a esos 11 Pasos.

VB: Y al final estamos hablando no solo de empoderarse, si está bien aplicada la palabra en este caso, o de recuperar el poder como seres humanos; dejar de ser los que otros nos han proyectado, o hemos dejado proyectarnos. Elegir la experiencia vital y ...

JL: Es terrible. Hace un rato me hicieron una nota en una radio y me preguntaron por qué la humanidad está como está. Y yo les dije: está como dicen las profecías que tiene que estar ¿Por qué? Porque, efectivamente, cómo no vas a vivir descorazonado, lleno de ira, lleno de desinterés. Ellos me decían: la gente no mira a los ojos a los demás, a nadie le importa nada.

Pero ¡por supuesto! Si nos han convencido que nuestra realidad no depende de nosotros, entonces ¿Qué vamos a hacer? Ah, no me resuelven la realidad, entonces ¡sálvese el que pueda! ¿entiendes? Este es un camino en el que lo individual genera la mejora colectiva, que es lo que dicen las profecías que es el cambio de era. Se acabó la idea de que la humanidad va a mejorar de forma general. Tienes que mejorar tú, tengo que mejorar yo.

VB: Y ahí voy. El mensaje que todo el mundo está esperando, que mucha gente está esperando es que los políticos, que los economistas, que los bancos, los banqueros, buscando culpables fuera, buscando. Es decir ...

JL: Y ese es el problema, no la solución.

VB: Y es lo mismo de Cristo ¿no? Que lo solucione la iglesia. Cristo, el otro...

JL: Exacto. Bueno, mira, yo me la paso explicando en la primera parte de los plenarios; lo primero que trato que entienda la gente es antes de entender lo que sí tiene que hacer para generar realidad propia, lo que no tiene que hacer.

Todas, pero todas, todas, mira, el Zodiaco de Déndera en Egipto, la Roca Hopi, la Piedra del Sol de los Aztecas, los 4 Yugas de La India, el Apocalipsis -capítulo 6, versículo 6, los siguientes versículos-, los famosos 6, 6, 6 del Apocalipsis. Todas te advierten que hay cuatro cuestiones que nos van a llevar a lo peor.

Los 4 jinetes del Apocalipsis, los 4 Yugas, los 4 muñequitos de arriba de la Roca Hopi, todas te advierten, esos 4 son, todas lo dicen, y está claramente dicho en la Biblia está: religión, política, economía y ciencia. No dicen que no tienen que existir; dice: tienes que sacarla del centro de tu vida, de girar alrededor de eso. Está muy claro.

La Roca Hopi tiene en el centro una imagen, alrededor tiene 4 casilleros, esos 4 casilleros son: política, economía, religión y ciencia en sus glifos. Y ¿Qué te dice? ¿Tienes que sacarlo? No. Pero no tienes que dejar que vaya a donde trata de ir, al centro. Y en el centro ¿Qué hay? Esto: la lengua (JL HACE EL GESTO DE SACAR SU LENGUA).

Volvamos a Cristo: ¡la palabra!. Tu lengua funda tu universo ¿Qué es la piedra del sol? El universo para ellos. En el medio de tu universo está tu lengua. Yo prefiero eso y no en medio de mi Universo ver qué dijo el Ministro. Pero es increíble. La gente cree que está en crisis porque el país está en crisis. ¡Pero no!. Tu realidad es tuya. Y si el país está en crisis no quiere decir que tú estés en crisis. Yo vengo de Argentina, un lugar donde se vive en crisis. Y yo no estoy en crisis.

VB: Es algo que mi mujer y yo también compartimos siempre. Es curioso, es el mejor momento de mi vida y hay crisis.

JL: Ahí está. Eso es realidad propia.

VB: Y yo digo: Como he ido aplicando,...

JL: Ahí está.

VB: Bueno, por qué no decirlo, he ido aplicando todo lo que tú enseñas, yo soy un autodidacta de tu Enseñanza, y otras muchas cosas que tienen que ver con ella ...

JL: Pero obvio.

VB: Que me van enriqueciendo y cada vez

JL: ¡Funciona!

VB: Sí, funciona.

JL: Ahora, no es solo una cuestión de crisis económica.

VB: No.

JL: No puede ser que la ciencia decida si mi enfermedad tiene cura o no. Ahí también tengo que ubicar realidad propia ¿Entiendes que es un compromiso poderoso?

VB: Cada segundo tenemos que elegir existir.

JL: El estado espiritual no puede depender de la iglesia, de lo que la encíclica me diga. Mi pareja no puede depender de lo que los psicólogos ya logran o no logran. Mi relación a mis hijos. Yo voy a esas culturas, tú lo sabes, he hecho más de 100 viajes a esas culturas, no precisan psicólogos, no precisan médicos.

Yo me acuerdo que en los primeros viajes me enojaba mucho. Dale, deja de contarme el cuentito rosa ¿Dónde estaban las cárceles? Nunca me muestras donde estaban los hospitales. ¡Es que no habían! ¡Es que no habían! Porque quien genera realidad propia no necesita una cárcel, porque a quién se le va a ocurrir robarle a otro si está generando realidad propia ¿Para qué necesito lo tuyo? ¡Lo genero en mi realidad!

¿Cómo hospital? Bueno, además, para que me entiendan el concepto de hospital, no. En su idioma, cuando yo le decía lo que hacemos en occidente, encerramos a todos los enfermos en un mismo espacio cerrado. ¡Pero es lo peor que puede hacer es, jaja, es meterte en una cloaca y creer que vas a salir oliendo a perfume! Que es lo que ya hoy está comprobadisimo, una de las principales causas de enfermedad son los hospitales.

VB: Todavía no se puede decir muy fuerte. Es curioso ¿eh?

JL: ¿Me entiendes? El concepto de realidad propia que es lo que enseñó Cristo -y después si quieres retomamos los conceptos clave pero creo que ya empieza a entenderse muy bien los conceptos fundamentales-, el concepto de realidad propia es el concepto de divinidad.

Y encima, desde el 22 de diciembre de 2012, tenemos la materia prima del universo que nos genera divinidad, nos genera la realidad: el plasma, que es lo cae desde ese día sobre nuestras cabezas, cada minuto un poco más. O sea, Cristo no tuvo plasma, y generó realidad propia; Buddha no tuvo plasma y generó realidad propia; los incas, los mayas, los egipcios, no tenían el plasma que hoy tienes tú y tengo yo.

¿Qué excusa tenemos? ¿Vamos a andar esperando a ver si Obama nos resuelve algo, a ver si el Ministro de Economía nos resuelve algo? Son los que menos. Por eso la Biblia aclara: son 4 jinetes del Apocalipsis, no te montes sobre ese caballo porque te lleva a la destrucción.

VB: ¿Y qué podrías decir para todos aquellos que dicen que el problema es el dinero y habría que eliminar el dinero e irse al trueque, o que el problema es ...? Es decir, yo les digo: bueno, quizás es una opción, lo que pasa es que tú quieres llegar al ideal sin pasar por el camino para llegar hasta el ideal.

JL: Si me preguntas lo que opino yo, te lo puedo contar, si quieres también vemos lo que dicen las profecías. En el cambio este mundial, el dinero es una forma, no hace al fondo. O sea, es un poco de distracción creer que hay que ir por ahí. No, no, es al revés. Si yo genero mi realidad propia, me va a venir lo que necesito para esa realidad.

VB: Dinero.

JL: Necesito dinero, ahí está ¿me entiendes? No hay que confundir los por dónde con los a dónde. Estas son fundamentales Enseñanzas de Iniciación. Un por dónde es por dónde llego, cómo llego; el dinero es un lugar por dónde llegar a algo; entonces no tienes que poner eso en el centro. Por eso la gente pone el dinero en el centro de su vida y perdió, porque a partir de ahí puso el por dónde en el centro; y el por dónde nunca tiene que estar en el centro.

¿A dónde quiero llegar? Muchas veces a mí me pasó con mis películas. Bah, mis, yo digo mis, en un acto de ilusión al respecto de que, efectivamente sentirme parte de la cuestión. Pero parecía que lo que faltaba era dinero, que por eso no se podía hacer, el estribillo de siempre ¿no? Más en un país tercermundista, conseguir 2 millones de dólares, porque encima es una película con un presupuesto

alto, porque el tema es fuerte, 2 millones de dólares para hacer una película allá por lo menos no es fácil, parecía que lo que faltaba era dinero. Ok.

Lo que vino, y nos resolvió todo, no fue por falta de dinero, no fue dinero. Aplicando Magia en eso, lo que vino fue nombres de actores que hicieron que traigan el dinero. Y actores ¿qué son? Personas. Vas y les hablas y le cuentas esto. Ok, yo me prendo, me gustó. Así nos recibió Anthony Queen, aunque el tonto se murió después (RISAS), pero la iba a hacer la película; Benicio del Toro, y ahora se está haciendo la película anterior, otra primicia. Ahora se está haciendo la película anterior, se hacen 2 películas: la anterior, que no es sobre mi novela, pero que está basada en mi investigación también, en mucho.

El guión ya existía, pero cuando se contactaron con nosotros, les gustó tanto, que empezaron a cambiarlo y por eso nos van a poner como co-productores. La productora de lo que yo estoy llevando a cabo, se llama El Otro Kamino, con “k”, EOK; y nos van a poner como productores, porque entienden que hemos ayudado mucho, y consiguieron que en la película -que se va a llamar Ley Primera-, esté Robert de Niro. Para una película basada -a fin de cuentas- en un guión y una investigación de alguien desconocido en el mundo del cine, ahí está. Ese trajo todo.

En forma inversa, para la siguiente, que esa sí, esa ya va a estar basada en mi novela que ya de eso escribieron un guión buenísimo; para esa ya esta facilita todo. Ahora, en ningún momento nos pusimos a pedir un crédito para pedir dos millones de dólares, que es lo que si te comes el paradigma imperante; te intoxicaste: preciso plata, voy a conseguir plata. No señor, dejá que la Magia te diga cuál es la vía.

Respondiendo ¿Yo que puedo decir fue un trueque? No sé si fue trueque, no sé si fue plata, lo que sí sé es que el universo me trajo lo que necesitaba, y aunque se murió el tarado de Anthony Queen, (RÍE) lo digo con todo el amor del mundo, aunque se murió, a los 11 meses nos dijo Katrina, la que era la esposa de él, *“él se murió con el personaje de tu película en la cabeza, él ya lo tenía metido en la cabeza”*

Aunque se murió, el universo volvió a traer el entramado en el momento exacto. Mira cuándo se van a estrenar las películas, ahora con el cambio de iglesia, con el cambio de era, imagina que, empiece a funcionar un poco la decepción respecto de este Papa, y ¿Ahora qué? Viene la película y bueno, la gente va a decir, *“ahí viene una Enseñanza originaria, voy a probar por ahí”*. Porque lo que el Papa trato de hablar, se supone que es de Cristo. Acá, se supone que está Cristo sin necesidad de intermediario ni nada, te encuentras a solas con la Enseñanza de Cristo.

VB: Y volviendo a una de las cosas que más me ha fascinado de tu investigación, aparte de la parte histórica y de desocultar, es cómo desocultas la... o como le das esa lectura: fíjate en Cristo, lo que hacía, fíjate que estaba haciendo todo el tiempo lo que estamos haciendo ahora, estaba usando las herramientas para comerciar, para generar.

JL: ¡Todo el tiempo!

VB: Es decir, no simplemente lo pedía y se quedaba así parado, lo pedía y se ponía y empezaba a proyectar.

JL: Lo dice claramente

VB: Cumplir las profecías...

JL: ¡Tal cual, tal cual!

VB: Él lo pedía y...

JL: Él no pensaba ¿Se cumplen o no las profecías? ¡Las voy a hacer cumplir! Bueno, con infinita distancia y con toda humildad es lo que estoy tratando de hacer. Las profecías dicen que a esta iglesia hay que desenmascararla y que va a venir un Cristo negro, que el Cristo negro es el Cristo verdadero, es el que la va a desenmascarar, estoy ayudando a que se cumplan las profecías, que eso yo lo digo explícitamente en el libro: *“terminemos de esperar a ver si se cumplen las profecías o no; ayudemos”*

Y ¿Cuál ayuda podemos hacer?; Esta, y yo con esto no quiero joder a la iglesia, embromar a la iglesia, perjudicar a la iglesia. Si la iglesia se embroma a sí misma es cosa de ellos, pero de esto hasta la iglesia misma puede si quiere, si tiene un poco de humildad e inteligencia, salvarse de las

profecías de Malaquías, porque no tiene por qué terminar mal si de a poco empieza arrepentirse, a cambiar el pasado, a cambiar lo que en el pasado nos dijeron que era “fe”, “verdad”, “tiempo”, “arrepentimiento”.

Y el concepto más manoseado de todos, el “amor”; lo que la gente entiende por amor y lo que Cristo usaba, cuando usaba la palabra “amor”. Lo que Cristo tenía en la cabeza cuando usaba la palabra “amor” no tiene nada que ver con lo que nosotros entendemos por “amor”. Y la iglesia se la pasa con el estribillo del amor, el amor, el amor, y la gente cree que para aplicar eso tiene que aplicar lo que la iglesia le hizo creer que es el amor.

Cristo se burlaba de ese amor, ¡pero es así! Cristo se burlaba de ese amor, se burlaba del concepto que en la iglesia nos dan como “amor”: Cristo a Pedro le pregunta en un momento. Bueno, ahí empezamos otra vez con esta historia de ¡jojo, hay que ir a escuchar lo que Cristo decía!

En la Biblia hay cuatro conceptos del amor, empecemos por ahí. Y Cristo dice, de esos cuatro hay tres que son perdición, y uno, es el que él busca como el que te une a Dios. El que la iglesia nos enseña de esos tres es el tercero, que es uno de los que Cristo deshecha. Cuando Cristo -hay un diálogo tremendo, yo lo situo en mis plenarios, que parece estúpido Cristo si lo lees en castellano-, porque Cristo le pregunta Pedro, “¿Pedro, tú me amas? Y Pedro le responde, “sí, yo te amo” y Cristo le pregunta “Pedro, tú me amas” y Pedro le responde, “sí, maestro yo te amo” Y otra vez Cristo, “Pedro, tú me amas” ... Uno dice: se volvió tarado Cristo ¿Qué le pasa.

Es que están hablando en idiomas diferentes literalmente; Cristo le pregunta “*tú me amas*” en un concepto de amor llamado *ágape* para los griegos, y el otro le contesta en hebreo “*sí, yo te fileo*”. *Fileo* es el concepto de amor que nosotros entendemos hoy: amor por los demás, amor por sentimiento. Cristo le pedía que hiciera *ágape*.

¿Sabes qué es el *ágape*? Es un estado que no tiene nada que ver con un sentimiento. Antes decíamos, le preguntas a la gente ¿Qué es la fe? Y te dice “creencia”; le preguntas a la gente ¿Qué es el amor? Y te dice “un sentimiento”. Y no tiene nada que ver, de hecho Cristo se lo descarta, se enoja, cuando el otro le dice “*sí, yo te fileo*”, que sería lo que entendemos nosotros hoy por un amor, un amor filial, de ahí viene la palabra ¿entiendes?

Cristo estaba buscando si el otro lo *ágape*, y el *ágape* es un concepto que nosotros hoy no tenemos, lo tenemos que buscar en iniciación. Entonces la gente dice “*sigamos el camino del amor*” y no tiene ni la más mínima idea de qué se trata y el camino del amor es verdad que Cristo lo puso en juego, pero así como Cristo nunca habló de fe sino de *pistis*, nunca Cristo habló de lo que hoy entendemos por amor: *fileo*, sino que hablaba de *agape*. Para no meterme en los otros dos conceptos que ya son de hilar muy finito, pero ¿me entiendes? Nos han podrido los conceptos claves, entonces claro, todo lo que quieres hacer alrededor de eso se te pudre.

VB: Y para terminar hablando de Cristo y de amor que, creo que es un final ¿Cuál sería el amor que podríamos proponer?

JL: ¿Que mejor, que mejor?

VB: ¿Cuál sería ese amor que podemos proponer ...

JL: Ese amor

VB: Para que nos entiendan, yo hablo mucho del sol ...

JL: Sí, bueno, te fuiste ahí, es exactamente, no es este opinable, es así. O sea, cuando Cristo hablaba de amor, hablaba de *ágape* y *ágape* significa; es un concepto griego, tripartita, *ágape*

VB: Oh! Claro

JL: El *agalma* de los griegos, el *Agathon* que era el dueño de todo eso, el dueño de casa en el banquete de Platón y el *Agalma* que es el objeto al cual le das “*agalma*”. *Agalma* significa, si lo tuviéramos que traducir en una sola palabra: “brillo”. Por eso te digo, te fuiste al sol, darle brillo a lo que haces es darle amor; uno puede decir, un empleado que está haciendo su trabajo gris, desinteresado, ese tipo no ama su trabajo ¿ves? Por eso esa palabra. Ahora ¿Con qué le doy brillo a lo que hago? Ahí empieza el camino de la Iniciación.

VB: Ahora darle brillo a lo que haces está mal visto.

JL: Sí, claro, que sí, claro que sí, encima se creen de que es algo de que tú te quieres lucir; ¡Sí, me quiero lucir! (RISAS), y quiero que lo mío luzca efectivamente. El camino de la Iniciación es el camino de la luz, o sea del brillo, y esta es la era de la luz, del brillo de la nueva era. O sea, el que no sigue el ágape va a ir en contramano de la nueva era.

Ahora, ahí empieza la gran pregunta ¿Y con qué le doy brillo a lo que hago? Remítase a los otros conceptos. Con palabra verdadera, con fe, ... Ahí empieza ese juego en el que Cristo te lleva, Cristo y todas las iniciaciones, te llevan de concepto en concepto en esos 4 conceptos centrales y en el del medio que engloba todo que es el del amor.

Ahora, esto tiene premio por decirlo así, cuando a lo que haces le das brillo, todas las iniciaciones lo dicen, Cristo lo dijo, es como que digamos, ahí te ayuda lo divino, ahí empieza el juego de la Magia. Cuando a lo que haces le das brillo, se te producen casualidades a favor, se te producen sueños que te revelan soluciones, se te produce que Dios esté de tu lado. A Dios le gusta lo brillante, esto mismo es lo que encontré, en manera menos poética, concretamente en los infinitos caminos de montaña, de selva, con los chamanes.

Si vas a subir a donde está la parte alta de la montaña, donde están los Apus, o sea, los dioses para decirlo fácil y vas a subir sin brillo, ¡no te van a dejar subir!. Te van a pegar en una pierna, no quieren saber, no quieren que llegues ahí arriba si vas a llegar de mal humor, fastidioso. Y como en la montaña es lo más fácil ponerse de mal humor, fastidioso, no hay oxígeno; en cada paso jadeas. Te lo digo habiendo estado, entonces entiendes por qué las pruebas Iniciáticas te llevan a un estado interior para lograr un brillo en el que si llegas allá arriba y dices bien lo que quieres, cuando bajas se cumple.

En las pirámides de Egipto a mí me pasó, en las pirámides entré con brillo; o sea, haciendo todo lo que aprendí que tenía que hacer, se produjo una casualidad ¡única! Que a mí, es una de las cosas en la vida que más agradezco y que yo sabía que le había pasado a tres personas nada más, a Napoleón, a un investigador que se llama Paul Brunton que sé que le pasó y a ¡Cristo!, que es que se quedó a solas adentro de la pirámide.

Cuando yo entré a la pirámide no sé que pasó, ¡se cerró la puerta! Había un conflicto político, no sé que pasó, la cuestión es que cerraron por seguridad y se olvidaron de mí adentro, me hicieron el mejor favor que me podían haber hecho (RÍE).

VB: Otro se caga de miedo ...

JL: ¡Sí, no tengas duda! ¡Nos dejaron adentro! Estuve como 20 minutos adentro solo en la pirámide; bah, solo, con mi esposa, sólo digo en cuanto a yo con mi InBocación; pero ella también forma parte del camino, sabes muy bien, de hecho, el guión de la película lo hizo ella, y pudimos hacer exactamente lo que había que hacer.

Terminamos de hacer eso, se abrieron las puertas otra vez, y se escuchó un canto que como digo, “me morí” (RÍEN) porque era un canto como celestial. Uh, entré en el cielo (RÍE). Estaban entrando dos nenes haciendo un canto religioso; a los dos años nació el primer hijo y luego el segundo hijo, ¡dos nenes! Ves como la inBocación. Ok.

Salgo de la pirámide haciendo ágape, haciendo brillo; el calor era imposible, eran las épocas de los primeros mails que tenías que ir a los locutorios, no había un celular. ¡Basta ya!, la emoción nos había desbordado, vamos a alguna galería, algo para tomar un poco de fresco con el aire acondicionado y de paso vemos los mails. Terminé de hacer el ágape en la pirámide, el primer mail que bajó; Damián diciéndome: en Europa se ha formado el primero grupo para que puedas ir a Enseña. ¿Ves? Abre puertas, eso es lo que estoy tratando de decirte.

El brillo, el ágape, hace que la Magia se ponga de tu lado, tú lo que tienes que ocuparte es de brillar. Y por qué a todos los Iniciados se les pone el brillito alrededor, ahí lo tienes, eso es tener ágape, que no tiene nada que ver con un sentimiento, con sentir amor por los demás, como nos hacen creer. Es verdad que el amor es el Camino, pero el camino del amor es lo mismo que decir el camino del brillo, el camino de la Magia, y ese camino es el que hace que las cosas tengan ayuda de otros lados por decirlo así.

Mira la gente cuando quiere seguir el camino del amor lo que sigue, un sentimiento por los demás, que está muy bien, pero de los 4, ese no era el que perseguía Cristo. Cristo no es que dice no

hay que sentir ese amor, pero no es ese el que a él le interesa. Cuando él Enseña usó otra palabra y esa palabra a nosotros se nos perdió con los siglos. La gente se cree que ágape es invitar a comer a alguien (RÍE) como esto se enseñó en el ágape de Platón, que era Iniciado Platón, y se enseñó en *El Banquete* el ágape, entonces la gente se cree que es un banquete. El motivo por el que esto desemboca en sentarse a comer, y que además parece que es malo porque parece una cosa de ostentación.

Sí, ¡tenía que tener brillo!, pero no tiene nada que ver con sentarse a comer, ni el amor tiene nada que ver con lo que creemos. El amor es ágape y no es solidaridad, no es “cáritas” como lo tradujeron...

VB: Me quito para darle a los demás...

JL: Eso, como lo tradujeron cuando tradujeron ágape al latín; lo tradujeron como “caritas”, eh. Entonces la palabra que nosotros creemos que es, es ¡caridad! ¿Ves que es lo mismo que amor? No señor, de hecho te vas a investigar en el latín, para terminar ahí en el amor donde tu has pedido y “cáritas” significa lo mismo, un estado particular de gracia en sí mismo.

Cáritas es el origen de la palabra “gracia”, es una gracia en tí mismo. Y las tres cáritas, las tres gracias ¿Qué son? Son belleza, esplendor en sí mismo; o sea, no son estas dando algo a otro, es dos ¡brilla!. Entonces empieza ese juego. Claro ocuparte de brillar es ocuparte de dar luz a la humanidad, empezando por tu vela. Esto es lo que aprendí en todos lados y es lo que en Tíbet te enseñan: “*atravesar la oscuridad envueltos en luz*”. Eso es la Nueva Era.

VB: Pues para terminar, cuanta Enseñanza bajo el velo y cuánta manipulación permitida hasta que uno decida transmitirlo ...

JL: Tenés razón, tenés razón

VB: Y magia, un escenario de magia, para ser magos como Cristo y como José Luis ...

JL: Con gusto. Salvando las distancias, el camino que seguimos yo digo que es el mismo...

VB: Y como todo el que quiera ser mago y empezar a brillar en su propia vida. Recomiendo una vez más, además de Los 11 Pasos de la Magia y de todos tus libros, y aplicar los 11 Pasos, porque me encantan y a mi me funcionan.

JL: ¡Funcionan, funcionan!

VB: Aplicar también, leer también o documentarse con todo el tema de Cristo que además tu vas a sacar el libro, que además tienes también el DVD.

JL: Sí, sinceramente lo digo, está mejor el libro que el DVD que ya estaba bueno, me gustaba mucho,

VB: Yo me lo vi de seguido.

JL: Yo que lo hice digo, éste está mejor (RÍE).

VB: Y además está la documentación escrita con lo cual es un tesoro, ...

JL: Totalmente, totalmente, y pronto saco la continuación de la novela que se llama “*Y soles lloverán*” y lo digo por el marco, no sé si se llega a ver, ahí hay soles lloviendo, esto es una casualidad (RÍE JL, AL SEÑALA LAS LÁMPARAS DORADAS DEL HOTEL QUE PARECEN SOLES Y QUE ESTÁN DETRÁS DE DONDE ESTÁN REALIZANDO LA ENTREVISTA)

VB: Pues ahí está todo eso. Y una vez más, no me avergüenzo en absoluto, sino que es un honor para mí reconocer que en los últimos años, parte de mi gran transformación, además de mi mujer que es una psicoterapeuta excelente y muy mágica también, ...

JL: Me hablaste de ella, sí.

VB: Está todo lo que tú compartes, creo que es una nutrición para mi constante. Entonces me gustaría que los que no conocen a José Luis investigais un poco, y sobre todo no investigais en foros, a ver qué dice la gente, investigad vosotros, y busca de verdad que hay detrás de lo oculto, porque yo creo que ese es el camino que nos aparta del fanatismo, de las creencias, de las programaciones que nos dicen cómo hemos de ser.

JL: Mira, en este momento hay como 500 personas en La Escuela, de distintos lugares del mundo participando en las actividades, yo todas las semanas del año, me la paso haciendo que todos reciban los mails de todos, contando los resultados que tienen de aplicar esto, porque así no hay

fanatismo posible, no hay creencia, no preciso que crean. Mira, aplico y ¡mirá lo que pasó! 500 personas en distintos lugares del mundo, son una semilla.

VB: Claro y que cada uno elija como quiere abrazar, cada conocimiento..

JL: Hablando de abrazar, permíteme...(JL ABRAZA A VICTOR) ¡Muchas gracias!

VB: A ti. Me voy a caer ... (RISAS)

JL: Caerse en la Nueva Era.

VB: Ahora sí, ahora sí; la mesa me impedía....

JL: Los Q'eros hacen eso, te abrazan para intercambiar energía y te hacen perder el equilibrio y uno dice está mal, pero no, era lo que tenía que suceder. Sucedió lo que tenía que suceder.

VB: Eso pasa con la responsabilidad de cada quien.

JL: Ahí está, ahí está exactamente. ¡Infinitas gracias!

VB: Muchas gracias. Ha sido un gran placer.

JL: Gracias, gracias, y tendremos novedades, has tenido muchas primicias además, tendremos novedades y serás el primero en saberlo ¿Qué pasó el 11 de diciembre? Gracias, otra vez.

***El 11 de diciembre, se dió el encuentro en el Vaticano.
A continuación les dejamos la video conferencia en la que
el investigador argentino nos relata lo sucedido en la audiencia.***

JL: Yo también estoy expectante y sinceramente yo también estoy agradecido, muy agradecido. Prácticamente es una primicia lo que voy a contar aquí, así que, realmente te agradezco este canal porque ahora mucho depende de esto.

Lo que sucedió fue pura Magia, lo que sucedió fue pura Magia, y lo que no sucedió también. Nuestra nota que tuviste la amabilidad de realizarme allá en Barcelona un poco antes del encuentro con el Papa, yo te he llegado a comentar -creo que lo habíamos ubicado en la nota-, que viajaba a Buenos Aires el sacerdote Q'ero y que traía, claro, una ofrenda que él aceptó; yo le propuse que, junto con lo que yo le iba a llevar al Papa, quería que esté la energía de las culturas originarias, y bien, digamos, si él quería de algún modo propiciar un objeto Q'ero para que yo se lo llevara al Papa.

En mi cálculo más optimista, que sé yo, una pluma de águila, algo alegórico y ya está, listo, ya tenía la función cumplida. Es fundamental entender lo que pasó porque va a ser muy importante para comprender lo que pasó en el encuentro mismo. Cuando Nicolás Paucar tuvo la amabilidad de venir a Buenos Aires, vino a hablar a mi Escuela; ahora, además dimos unas jornadas en conjunto, y llegó el momento en que me daba el objeto, que es el objeto sagrado Q'ero que él había traído -que esto está filmado, lo he filmado, quedó todo registrado en medio de un seminario que dábamos-, cuando mostró el objeto y explicó de qué se trataba, sinceramente no hay otra palabra que situar que Magia.

Magia y Magia de la nueva era, porque lo que él decidió traer, ni en el cálculo más optimista del mito de Magia más optimista, uno podía creer que alguna vez iba a estar ante eso y que encima íbamos a tener el honor de que se nos confiara. Insisto que esto está filmado, está registrado. Lo que él trajo, dijo, que él decidió confiarnoslo a nosotros, porque la Enseñanza que nosotros tenemos, él entiende que es la misma que la de los Q'eros, incluso él dice que nosotros llegamos a incluir cosas que ellos no llegaron a incluir.

O sea, realmente yo quiero resaltar mucho esta humildad enorme y la sinceridad, porque él en base a eso dijo que lo que trajo es uno de los tres objetos más sagrados de la cultura Q'ero, que lo tenía él en su poder como custodio y que es una roca de meteorito, ¡de 3.000 años! que acompañó desde el inicio de la pre y pre y prehistoria de la raza Inca y que ahora devino en los descendientes puros, legítimos que son los Q'eros.

Y que como eso es un meteorito, tiene carga magnética, tiene una energía super especial y al mismo tiempo, ellos mismos entienden -lo mismo que ahora la ciencia entiende-, que si ahí hay carga magnética, eso como una cinta de videotape registra, no solo emite, sino que también registra. En

resumen, ellos lo entienden como un reservorio de su memoria, y ahí está toda la memoria de su cultura y toda la energía de su cultura.

Jamás yo supuse que iba a tener en mis manos algo como eso y menos aún que me lo confiaran. Esto marca, por un lado, el grado de confianza que tengo el alto honor de que me hayan conferido, pero también marca el grado de infinita generosidad y nobleza porque él sabe que esto era para llevárselo al Papa. O sea, no a un amigo de ellos precisamente, o sea, yo lo quiero resaltar esto porque si hay algo que los indígenas pueden entender respecto de la iglesia, es que en todo caso ya le dieron suficiente, ya le “dieron” en sentido metafórico, suficiente riqueza, como para encima querer darles el objeto, uno de los objetos más sagrados, ricamente sagrados de su cultura.

Cuando él me lo confirió y yo, sinceramente entendí ahí que lo que estaba ocurriendo era algo histórico, algo que marca un cambio de era realmente, si al Vaticano le llegara eso. El público, ante la gente misma -insisto, esto está registrado-, dentro del balbuceo que podía hablar porque ya la emoción era mucha, me comprometí a lo siguiente.

Yo voy a ir al Vaticano, voy a conseguir estar ante el Papa, para lo cual no tienes ni la más mínima garantía, digámoslo claramente -se necesita un gran entramado ayudando, o sea, se necesita Magia-; y yo le voy a dar el libro que llevo, que es el que entiendo que se necesita para cumplir la profecía -ahora lo hablamos concretamente, lo podemos hablar muy específicamente, detalladamente-, pero también aclaré.

Yo voy a llevar la piedra Q'ero pero si no veo que va a ser bien recibida, que se le va a dar el Valor que tiene y se la va a pasar a un colaborador y va a acumular polvo en el Vaticano, no la dejo. No la dejo -lo aclaré- y la traigo otra vez y se la doy a Nicolás -hice la broma-, a menos de que Nicolás me la quiera dejar, obviamente.

Y para mi sorpresa dijo que sí, que en ese caso él prefiere (RÍE); entendamos que el compromiso fue tremendamente alto, pero yo aclaré, que eso, que digamos, a la piedra la uso como literal y súper respetuosamente, como una especie de caballo de Troya, para adentro poner el contenido que es el que yo entiendo que es el que tengo que llevar; pero un caballo de Troya tan hiper sagrado, merece el máximo de los respetos, ok.

Habitualmente, por lo menos desde Argentina, si quieres conseguir ser incluido en algún lugar más o menos digno de la audiencia papal, son seis meses. Habitualmente, son seis meses para conseguirlo, si lo consigues, no es garantía. Yo quiero que se entienda como testimonio de Magia, que en menos de un mes, ya teníamos conseguida la audiencia en un lugar, por lo menos cercano de una audiencia general, la de los miércoles.

Hasta el Papa anterior la audiencia famosa de los miércoles no se llegaban a juntar más de mil personas, ya ese carisma de él. Este Papa en particular junta en la plaza San Pedro, todos los miércoles a la mañana, un promedio de 40.000 personas. O sea, ahí habían 40 mil personas en la plaza, sí te aceptan que te dieron lugar.

Yo cuento todo esto porque la gente, en general, no conoce el funcionamiento y es muy importante para entender lo que pasó. Sí te aceptan y te incluyen por decirlo así en una nómina de invitados de ese día, entonces te dan un lugar mejor, no en cualquier lugar de la plaza pero al que quede ahí. Bueno, 40.000 personas ahí, 1200, algunos dicen dos mil millones de personas por televisión queriendo estar ahí; el lugar que nos dieron fue ¡el mejor!.

Esto es Magia pura, porque nosotros ni somos conocidos, ni somos jefes de estado. Yo ni sabía que hay un lugar que se llama *lugar sagrado* entre los lugares posibles y que ese es el mejor lugar. En una de las fotos, lo digo para que quede el registro, nos dan lo que se llama *lugar sagrado* ¿Qué es el *lugar sagrado*? A la derecha del Papa cuando el Papa da la misa, hay unos lugares con unas barandas y unos asientos, y sí te toca ese lugar es garantía de que vas a hablar con el Papa, monseñor Kershner creo que se llamaba, muy amable, muy amable nos recibió con mucha amabilidad, estas cosas las quiero decir, nos dijo que ese lugar significa una audiencia semiprivada.

Aunque está en una audiencia general, a quienes tenemos ese lugar, el Papa se detiene, te habla, te responde y te escucha lo que le quieras decir que equivale a una audiencia casi privada. Por

encima de eso, solo le da audiencia a los jefes de estado, que ya es una audiencia privada, esto es lo que nos explicaron ahí.

Bueno, ya de por sí significaba mucha Magia, porque yo quiero que se entienda, por si no quedó claro, yo represento exactamente lo contrario a lo que el Vaticano quisiera que esté, que vaya a encontrarse con el Papa. Yo represento al Cristo histórico, al Cristo Mago, al que le llevo un documento de 30 años de investigación y toda esa maravilla que está ubicada ahora en papel, que muestra y que testimonia lo que el Vaticano no quiere escuchar, que Cristo nació como tú y como yo, como cualquiera de nosotros y que encontró un camino por el que llegó a rozarse con lo divino, llegó a formar parte de lo divino; pero ese camino entonces lo puedes seguir tú, lo puede seguir cualquiera y lo pueden seguir todos.

Esto al Vaticano no le agrada en lo más mínimo escucharlo. Entonces, llevarle lo que el Vaticano no quiere recibir, porque esto tuve que ubicarlo cuando presenté la carta de solicitud, qué le llevo y lograr que para eso nos den el mejor lugar por un lado, habla de efectivamente una receptividad y por otro lado habla de lograr en eso el mejor lugar posible, habla de toda una Magia y en menos de un mes!

Ahora el Papa trabaja de bueno profesional. Es decir, viene con el papa móvil, entra, se manda un recorrido muy sacrificado, que hay que exaltárselo, no es cuestión de andar criticando por criticar, la verdad es que lo que hace es muy sacrificoso, pasa como una hora y media entre la gente, que le regalan la banderita de san Lorenzo, que le regalan la fotito, bueno, está bien. Después de eso, sube y da la misa, otra hora y media ahí. .

Y después de eso empieza el recorrido. El recorrido, entre la gente que estamos en los lugares asignados él lo empieza por la izquierda y termina por la derecha. Quiere decir, el mejor lugar es el de la derecha -es lo que me explicaban a mí-, porque es con lo que el Papa se va en la cabeza, con los últimos que habla. Entonces, después de saludar a 500 personas, él se va a acordar sobre todo de esos, por eso ese es el mejor lugar posible. De hecho, por delante nuestro, del otro lado de la baranda, había una filita de personas y ahí estaba el Papa..

Termina de dar la misa y empieza a haber una serie de señales totalmente armónicas, que son las que en Magia tenemos que ver para ver si estamos detonando lo que queremos generar. Estas señales del orden tal de, yo le llevo los Once Pasos de la Magia. Los 11 Pasos con los que he descubierto que Cristo como cualquier otro iniciado, se inició. Y ese día casualmente el Papa nombra que había un grupo de España que llega, que se llamaba “el grupo de los Once”. O sea, una cosa totalmente extraña, y nombrado por él mismo. Estas se llaman “señales” en Magia.

Cuando brinda el momento de la bendición, que es el más elevado de la misa católica, lo brinda a las 11.11 hs. Esto está filmado; a las 11:11 de la mañana de Roma, después de nombrar el grupo de los Once, y después de eso nombra -por casualidad por supuesto por Magia-, que ese día era el aniversario de la Virgen de Guadalupe, y que por lo tanto hizo toda una entrada de gente indígena en el momento. Y yo lo que le llevaba implica la energía y la enseñanza de los indígenas. O sea, una serie de señales todas totalmente armónicas.

Termina de dar la misa, empieza el recorrido por el lado izquierdo, que son muchas personas. Después de eso hay cincuenta parejas de novias, que él tiene que pasar a bendecir una por una, detenerse un ratito con cada una. Después recién llega a nuestro lugar, y empieza por el otro extremo. Ahí comienzan a suscitarse más señales absolutamente armónicas para quien conoce Magia y muy conmovedoras.

Yo las filmé. Algunas de ellas -para quienes han leído algunos de los libros que ubiqué, cuando lo que paso, por ejemplo, cuando yo tuve el honor de ser recibido en Machu Pichu una de las once veces que estuve que, al ingresar la primera de las veces, me abrieron el Machu Pichu interior, porque arriba nuestro sobrevolaron tres aves: águila, halcón y cóndor, que encima son enemigos territoriales, y eso lo tomaron como una señal fundamental.

Arriba nuestro, en la plaza del Vaticano, empezaron a sobrevolar en círculo tres aves. Y yo empecé a filmar y no llegué a filmarlo, como si se hubieran dado cuenta, se iban; y yo les decía a la gente de mi Escuela que fueron también, les decía ¿Lo pudieron ver aunque sea? Cuando quedó claro

que no lo había podido filmar, volvieron, y volvieron a hacer los círculos sobre nuestras cabezas. Lo cual son todas señales que quien tiene interés en la Magia lo tiene que atender de un modo absoluto. Todo esto significaba que estábamos haciendo perfectamente lo que había que hacer.

VB: ¿Los chamanes le llaman augurio a esto?

JL: Así es. Y en la India se llama Liláh, que se traduce como “juego”, y también como juego de señales. En todas las Iniciaciones esto se atiende. Otro día si quieres te cuento lo que pasó con Alejandro Magno, iniciados de ese orden, que si la señal no se detonaba se quedaban una semana con el ejército hasta que la señal le decía “ahora”. Esto efectivamente, es fundamental en Magia; generar las señales y atenderlas. Las señales eran todas positivas.

A la mañana, al momento de la entrada, cuando los que tenemos ese día el lugar asignado, entramos por una puerta que se llama la de Santa Ana, una puerta portal del Vaticano; y al entrar este Monseñor Kershner nos da una bolsa para que cualquier objeto que le queramos dar al Papa quede en esa bolsa y se lo hagamos llegar. Era toda una decisión.

Yo preferí no hacer eso, correr el riesgo de que tal vez al Papa no le iba a poder dar el regalo, pero ni loco le meto ahí adentro de una bolsa que yo no sé dónde va a ir a parar, un objeto sagrado que los Q'eros, los Incas, me han confiado, y también no me parecía en absoluto que se trataba de poner ahí el libro que es el que le llevé al Vaticano por las profecías que ahora hace al cambio de era, porque yo no tendría la más mínima garantía de que lo hubiera leído y de que en todo caso yo le pueda decir a la humanidad seriamente “*Yo sé que el Papa lo recibió y no lo leyó*”-si es que no le da importancia-porque con ponerlo en una bolsa no puedo asegurar eso.

Lo que yo quiero es, precisamente que aquello que el Papa dijo que iba a hacer, tenga la posibilidad de hacerlo con una investigación -y acá hago un pequeño paréntesis antes de ir al momento culmine de lo que pasó-. El Papa dijo y lo cito, en el primer documento que envía que llamó “Alegoría del Vaticano”, un documento de 142 hojas. Yo extracto dos frases nada más que son sumamente claves; donde el Papa de su puño y letra escribe: “*Como obispo de Roma me corresponde estar abierto a las sugerencias que se orienten a un ejercicio de mi ministerio que lo vuelvan más fiel al sentido que Jesucristo quiso darle*”.

Como obispo de Roma, estoy obligado, me corresponde a estar abierto a las sugerencias de ese ejercicio que me permita ser más fiel a lo que Jesucristo quiso hacer. O sea, él está comprometiéndose a que él tiene que abrirse a las sugerencias que le puedan acercar a Cristo. Lo dijo él, yo le llevo eso. El puede estar en desacuerdo, que me refute. Pero lo que yo le llevo es precisamente lo que él dice que a él corresponde estar abierto a recibir.

Mientras él dice eso en ese mismo documento, horrorosamente en el mismo documento, casualmente, se mandó esa frase tremenda que ya marca adónde va a seguir dirigiéndose la iglesia; al mismo lugar de siempre. Dice esta frase. Leo: “*Bueno, hay que tener conciencia de que los preceptos dados por Cristo son poquísimos*”. Esto es un horror.

O sea, está diciendo que en realidad la iglesia va a seguir poniendo a Cristo en un lugar muy marginal y que lo importante va a seguir siendo el concilio, el ecumenismo, los santos, los documentos, todas esas cuestión que hace a la iglesia, y quiere convencer a la humanidad de blanquear la cuestión mintiendo, diciendo “*los preceptos dados por Cristo son poquísimos*”.

Yo le llevo un libro donde le muestro, no son poquísimos, y tal vez lo leíste poquísimos vos pero no son poquísimos. En el libro le puse un DVD con una grabación especial para él, donde le hablo con todo respeto, agradeciéndole que nos reciba, y le digo no sólo al Papa Francisco -sino también a la persona Bergoglio-, y le pongo la grabación de la piedra, cuando el sacerdote me la da, y le digo que esa piedra me la confieren por esta investigación que yo le llevo a él.

Y le digo que yo no quiero periodismo, no pretendo que la humanidad se entere de lo siguiente, dado por mí; pero sí pretendo que la humanidad se entere de lo siguiente a través de Usted, le digo a Bergoglio en esa locución.

La iglesia hace 2.000 años viene separando a la humanidad de Cristo, y esto lo dice el mismo Papa cuando dice que la curia es una lepra, frase que usó él. Muy bien, ya es momento de que la humanidad se una a Cristo a través de la iglesia, y si no la iglesia no tiene más función, tal como las

profecías de Malaquías, de Garabandal, del mismo Nostradamus, de Fátima, se lo advierten a este Papa en particular.

Lo que yo estoy tratando de hacer es lo que precisamente todas las Profecías avisan para la nueva era, es tiempo de integración. Yo que siempre fui contrario, crítico y anticlerical, digo hacer el acto de tomarme un avión, gastar la cantidad de dinero, ir para hacer un minuto frente al Papa, 12.000 kilómetros de ida y 12.000 kms. de vuelta. Estoy haciendo mi acto de mostrarle a la humanidad que la Magia no trata de llevar división, trata de llevar integración.

Sabes lo que pasó con el cometa, en Magia esas cosas se toman como señales; habrás visto la fotos temibles de lo que es ese cometa: un núcleo, una piedra, un centro; y arriba como un techo a dos aguas, dos líneas que se unen. Eso significa la señal de los tiempos, así se llama en Magia. Hay que integrar. Llevarle al Vaticano el Cristo Mago, *Cristos de gostais*, es integrar aquello que siempre se escapó del Vaticano. Porque la Magia siempre trató de no vérselas muy de frente con el Vaticano porque el Vaticano la manda a la hoguera.

Y todo esto se le ubico en el video al Papa, donde le digo que le estoy llevando al Cristo del que la iglesia no quiere saber, el Cristo histórico. No hay otro. O sea, cuando yo tuve que llegar a conectar con el Papa, tuve que conectarme con otros curas y yo les decía cosas de Cristo, y me preguntaban “¿dónde está eso?”. Yo les respondía, “*En el Cristo histórico*” Ah, me decían, *el Cristo histórico*. ¿Perdón? ¿Hay otro? No hay otro Cristo. El de la fe es un invento de la iglesia.

Y a diferencia -y esto lo quiero aclarar bien- de otra investigación histórica de Cristo, yo veo que cuando lo investigo desde la Magia y más conozco al Cristo histórico, más me acerca al Cristo Iniciado, al Cristo divinizado; al revés de lo que suele ocurrir, que termina siendo disecado Cristo.

Le aclaro esto al Papa y le digo que estoy dispuesto a ir otra vez a Roma y contarle los conceptos fundamentales que mi investigación me permitieron aprender que son de los que Cristo habló y se puede sostener históricamente, y que la humanidad de una vez por todas se entere.

Yo no pretendo que Usted diga, le digo en el video, que esto es una investigación y me nombre a mí. No me hace falta, ni quiero. Con que Usted en las misas, en los domingos, o en donde quiera, empiece a decir las cuatro o cinco cuestiones concretas, claras, que Cristo dijo y que a la humanidad eso le puede abrir un camino para acercarse a Cristo, suficiente.

Y también con todo respeto le aclaro, si no lo hace Usted, dentro de mis posibilidades y limitaciones, lo voy a hacer yo. O sea, le voy a contar a la humanidad de qué hablaba Cristo de verdad, sólo que entonces la iglesia ya no tiene función si la iglesia es lo que se supone te acerca a Cristo y queda claro que Cristo hablaba de una cosa y la iglesia de otra.

Yo puedo aceptar que el Papa me diga está mal lo que tú has investigado, te llamo a refutarte. Perfecto, son las reglas del juego. Lo que no puedo aceptar es que si le llevo una investigación sobre Cristo, el Papa la ignore, no lo puedo aceptar eso y más cuando él mismo dice que está obligado a recibir...

Retomo. Estábamos ahí, venía el Papa. Hubieron más señales, no quiero abundar y no quiero aburrir, pero hubieron más señales claras y potentes. Llega un momento donde el Papa se acerca frente a nosotros -esto está filmado por la gente que tuvo la amabilidad de viajar de mi Escuela también y filmado por las filmaciones oficiales del lugar que después conseguí también- se evidencia, se ve en las fotos y en la filmación que ingresa energía en mi cabeza -está filmado, no se trata de un delirio místico, por eso aclaro que está filmado-. Yo estaba haciendo los ejercicios que en Magia aprendí, se evidencia que ingresa luz en mi cabeza.

Y el Papa cuando ingresa ese rayo de luz, que se llama en Magia Sami - Chakui, el Papa inmediatamente se siente atraído hacia el lugar, mira hacia mí; aunque él estaba hablando con otra de las personas que fueron conmigo en ese momento. Está todo claro y afortunadamente se filmó, es increíble pero ocurrió, está en la filmación y está en la fotografía que se ve que justo ingresa un rayo de luz en mi cabeza, un rayo de energía para ser más claros, se ve en la foto, y él mira hacia mi lugar aunque estaba hablando con la otra persona.

Y me tira la mano hacia mi lugar. O sea, ya se había producido el contacto energético. Muy bien, viene al lado mío y yo tenía mi -hay que entender, todo el mundo quiere aferrarse al Papa, le

agarran la mano, la verdad que él pobrecito, tiene una paciencia absoluta-, cuando se acercó que él ya venía dándome la mano, se acerca y claro se sorprendió porque no le dije las cosas que más o menos le dice todo el mundo.

Directamente fui con los sonidos claves con los que sé que se mueve su psiquismo, tal y como aprendemos en Magia, y le dije literalmente *“El líder de la Nación Q’ero, último exponente puro de la cultura Inca, me envía un objeto Sagrado para Su Santidad que yo se lo traigo, y me lo dieron por esta investigación”* Y ahí muy a propósito le muestro el libro y me aseguro de que lo vea. Yo lo había puesto en una bolsita transparente para que él vea.

Yo estoy seguro de que él sabe que lo que yo le dí es eso. Ahora puedo asegurarlo mil por mil. *“Aquí yo le dejo el libro y adentro hay un DVD que si su Santidad tiene la amabilidad de dedicar 11 minutos, que es lo que dura, va a entender todo y va a tener todo explicado”*. El me dijo, y está grabado: *“Lo veo todo”*. O sea, él se comprometió a que lo iba a ver todo.

Termino de decirle y él se quedó esperando a que le dijera algo más, y le hice el gesto al entregarle el libro como de que ¡ya está!. Eso más aún le sorprendió de que yo ya le había dicho todo lo que le quería decir y no quería molestarlo. Entonces ocurre algo más. Nos damos la mano de una manera -que tal vez él lo sabe, tal vez no- pero es como nos damos la mano los Magos.

Y él, lo sepa o no, ocurrió un entramado universal en el que eso quedó fotografiado. En ese cruce de manos, yo no le estoy hablando al Papa de la iglesia simplemente, le estoy hablando a un par, que lo entiendo interesado en Cristo, le estoy mostrando mi mejor predisposición, y él sinceramente ahí, muestra una calidez absoluta. Pero decidí no darle la piedra.

En el DVD yo termino diciéndole *“Este es el objeto sagrado que me dieron los Q’eros, y el momento en el que me lo entregaron. Si Ud. lo quiere, comuníquese conmigo cuando hablemos de La Historia Oculta de Cristo”*. Yo entiendo que esa era la mejor manera de honrar la piedra Sagrada. Porque ya ví lo que pasaba cuando alguien le daba cositas, se lo pasa a un colaborador y ya nunca más se sabe. Al libro yo me encargué de que esté la foto donde él está mirando al libro. Si él se lo pasa al colaborador, es responsabilidad de él haber ignorado a un libro que habla de Cristo histórico.

Está registrado en la grabación que si quiere la piedra, yo viajo a Roma, otra vez voy porque yo quiero que él si va a recibir la piedra, la honre y la respete. Si para cada tontería está manifestándose, cómo puede ser que para algo que lleva la historia oculta de Cristo no le importe. Terminó el momento del encuentro, pasaron los días que pasaron. Hasta ahora todas las señales son horribles respecto de si lo va a recibir o no. El ya tiene el DVD, tiene el libro, tiene ahí todos mi datos si quiere comunicarse.

¿Qué pasó desde ahí? Salió campeón San Lorenzo, el equipo del que él es simpatizante ¿Por qué importa esto? San Lorenzo salió campeón el domingo en Argentina. El presidente del club y el vicepresidente, Marcelo Tinelli, anunciaron inmediatamente que iban a ir a llevarle la Copa al Papa, en un charter privado con algunos jugadores del plantel.

Veamos lo que pasó. Cuando asumió Bergoglio, el 13 de Marzo, de acá de Argentina un montón de gente anunció que iba a ir. El Papa dijo *“no vengan y donen el dinero que iban a gastar, a los pobres”* Coherente con lo que se supone que quiere un jesuita. ¡Qué casualidad, esta vez no lo hizo!. Esto empieza a marcar que eso era maquillaje.

El avión que se contrataron de Argentina a Brasil solamente, sale veinte mil dólares. Como esto le gusta, él es muy fanático, a eso no le dijo que no. Y para peor, San Lorenzo salió campeón el domingo, y el miércoles fueron recibidos, en menos de tres días, y en doble audiencia; a las 9.30 en Santa Marta y después en el mismo lugar que nos habían dado a nosotros, una hora después. Quiere decir, que si quiere recibir, en dos días lo recibe, lo acepta, y aún contradiciéndose a sí mismo, acepta que vaya la gente.

Yo digo ya pasaron más de diez días y no hubo un llamado de parte de él. Lo cual me estaría dando la razón a las tres cosas por las cuales entiendo que esto es lo que hay que hacer.

Una: Mostrarle a la humanidad que ya puede ver abiertamente que a la iglesia Cristo no le interesa, porque le llevás algo de Cristo y aunque él dice que está obligado a recibirlo, finalmente lo

ignora. Al mismo tiempo, ya están preparando el terreno haciéndole creer a la gente que son poquitas las cosas que enseñó Cristo. Aquí te estoy mostrando que no.

Segundo: que la piedra Q'ero hice bien en no dejársela porque parece que no le produce el suficiente interés un objeto Sagrado.

Y tercero: yo me puse un plazo realista, humilde; tres meses -yo estuve el 11 de Diciembre, hasta el 13 de Marzo, que se cumple el año de que él asumió- le doy, por decirlo de una manera completamente metafórica, de tiempo -porque debe recibir miles de regalos por año- para que tal vez abra el librito y vea de qué se trata y le interese, y en una de esas, ya que llama para cada tonteras a la gente, pero que justo cuando se trata de algo de Cristo no llame, no le interese recibirlo.

En ese caso, con toda humildad, yo empiezo a decir entonces -así, abiertamente en los lugares que tengan la amabilidad de querer escucharlo-, lo que el Papa no quiso escuchar: cuáles son los conceptos reales, originales de la Enseñanza de Cristo, porque la nueva era no puede empezar si no es por la misma puerta por la que rebotó; se sale del laberinto por la misma puerta por la que se entró, esto es ley de Magia.

Dos mil años atrás se rebotó contra la iglesia cuando Cristo vino a enseñar lo necesario para un cambio de era. Dos mil años después, no vamos a depender de si a la iglesia le conviene o no que la humanidad se conecte con Cristo. Si la humanidad no lo hace, haré mi esfuerzo por las vías que yo pueda para contarle a la humanidad cuáles son los cinco conceptos centrales con los que si la humanidad entiende de qué habló Cristo cuando habló de esos conceptos, entra en la Enseñanza que Cristo quiso dejar.

Cinco conceptos de los cuales, cuatro la iglesia los destruyó, los transformó en otra cosa, los transformó en algo repugnante, que no es de lo que Cristo hablaba, y eso es lo que quiero que la humanidad se entere. Cuando Cristo hablaba de esos conceptos, de qué estaba hablando -no lo que la iglesia quiso hacer creer que Cristo decía de eso-. Y eso lo tengo que demostrar y es lo que demostré en las investigaciones correspondientes.

Y el quinto concepto que es el resumen de los otros cuatro, y hay que entender que de los cinco la iglesia cuatro los deformó, y uno directamente lo ignora. Quiere decir que la humanidad tiene metidas en la cabeza conceptos que cree que son de los que habló Cristo y son lo que los concilios trataron de hacerle creer a la humanidad, no es lo que dijo Cristo. Y el quinto concepto que directamente lo ignora la humanidad.

Yo entiendo que es respetuoso decirle *“ya que tuviste la amabilidad de recibirme, tres meses, para que te comuniqués, y digas está mal lo que me trajiste, te lo voy a refutar o la verdad que lo que me dijiste está bien, y yo estoy obligado a recibirlo”*. Tres meses creo que es tiempo suficiente, además para que reciba el objeto Sagrado Q'ero.

De hecho, el Sacerdote Q'ero me lo dejó a mí, en consignación por si el Papa llama, y no sé qué podrá pasar después. Así están las cosas, de aquí al 13 de Marzo tenemos la posibilidad de ver todas las vías. Y todas son buenas para la nueva era. Porque si el Papa llama y se quiere enterar de esto, y empieza de a poco en los discursos a meter esos conceptos, la humanidad va a unirse a Cristo gracias al hacedor de puentes, que es el pontífice supuestamente.

Si no, de todos modos esto va a servir para mostrarle a la humanidad que vos le llevás a Cristo y directamente lo ignoró. Pero no pierda la humanidad la posibilidad de enterarse de eso. Y por todos los medios voy a intentar que la humanidad se entere al respecto. Todas las opciones son buenas para la Nueva Era.



Transcriptores: Mary Carmen Medina, Paula Cabral, Andrea Acevedo
Diseño y revisión: Pepa Barral
Gestor de proyecto: Ramsés Narciso Cabrera Olivares
Coordinador: Javier Derderyan

P  F H E T T S